



VICERRECTORÍA
DE INVESTIGACIÓN

así va

LA INVESTIGACIÓN
EN UNIMAGDALENA

RENDICIÓN
DE CUENTAS 2019



CERTIFICADO DE GESTIÓN DE LA CALIDAD



CALIFICACIÓN

A+

Capacidad de pago
Certificación: Bogotá
Fitch Ratings
COLOMBIA S.A.



Una universidad 
incluyente e innovadora

PERIODO 2016-2020

Contenido

1.	INTRODUCCIÓN.....	3
2.	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	3
3.	CONVOCATORIA.....	7
4.	AUDIENCIA PUBLICA Y ABIERTA.....	8
4.1	Resultados de Gestión.	9
5.	RESULTADOS DE LA AUDIENCIA.....	10
5.1	Encuesta de evaluación	10
5.2	Aspectos relevantes o sugerencias realizadas en la encuesta	14
6.	EVALUACION DE CONTROL INTERNO.....	14
7.	CONCLUSIONES.....	14

RENDICIÓN DE CUENTAS, ASÍ VA LA INVESTIGACIÓN EN UNIMAGDALENA 2019

1. INTRODUCCIÓN

La transparencia en la gestión pública institucional es el mecanismo para dar a conocer las actividades de planeación y ejecución de los planes y proyectos desarrollados por una institución pública. A través de la divulgación de los resultados como evidencia de la gestión de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (CTel), se desarrolló un diálogo entre las partes interesadas que hacen y gestionan la investigación en Unimagdalena.

Para el cumplimiento de la metodología establecida en el desarrollo de la Audiencia pública de Rendición de Cuentas se realizó la divulgación de la invitación a través de los canales de comunicación institucionales y se dispuso un espacio de preguntas con el lema de “Pregúntale al Vicerrector” donde se recibían dudas o comentarios de los asistentes, para ser contestados al finalizar la audiencia.

Previo al momento de la Rendición de Cuentas también fue divulgada una encuesta de satisfacción con el fin de conocer las percepciones y sugerencias sobre la gestión de la Ciencia, Tecnología e Innovación y los servicios ofrecidos por la Vicerrectoría en los últimos 3 años. Los resultados de ésta se presentan en el siguiente informe.

Cumpliendo con el eslogan de nuestro Plan de Gobierno “Una Universidad más Incluyente e Innovadora” el evento se realizó el día 28 de noviembre de 2019, en el Auditorio Playa Grande del Edificio de Aulas Mar Caribe y con entrada libre, permitiendo un público heterogéneo y en donde estuvieran los diferentes actores de la universidad. En comparación con el año anterior se contó con una activa participación de profesores, estudiantes e investigadores interesados en escuchar los avances presentados por la Vicerrectoría y la gestión del proceso de Investigación. En el presente informe, se detallan los puntos clave tratados en la intervención del Vicerrector.

2. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Dentro de las actividades del proceso de mejora de la Vicerrectoría de Investigación, se contempla la realización de una Encuesta de Satisfacción donde los usuarios manifiestan su perspectiva sobre la gestión y el servicio prestado, de manera que se obtenga una retroalimentación para el fortalecimiento del proceso.

Por medio del formulario del sitio web para encuestas online QuestionPro®, habilitado como mecanismo para esta encuesta y divulgado a través de los medios de comunicación institucional, los participantes evaluaron diversos aspectos importantes para la gestión de investigación y el desempeño global de los órganos consultores y asesores, y las unidades de gestión de CTel. Éstos fueron como se muestra a continuación:

1: Muy insatisfecho

2: Insatisfecho

3: Algo satisfecho

4: Satisfecho

5: Muy satisfecho

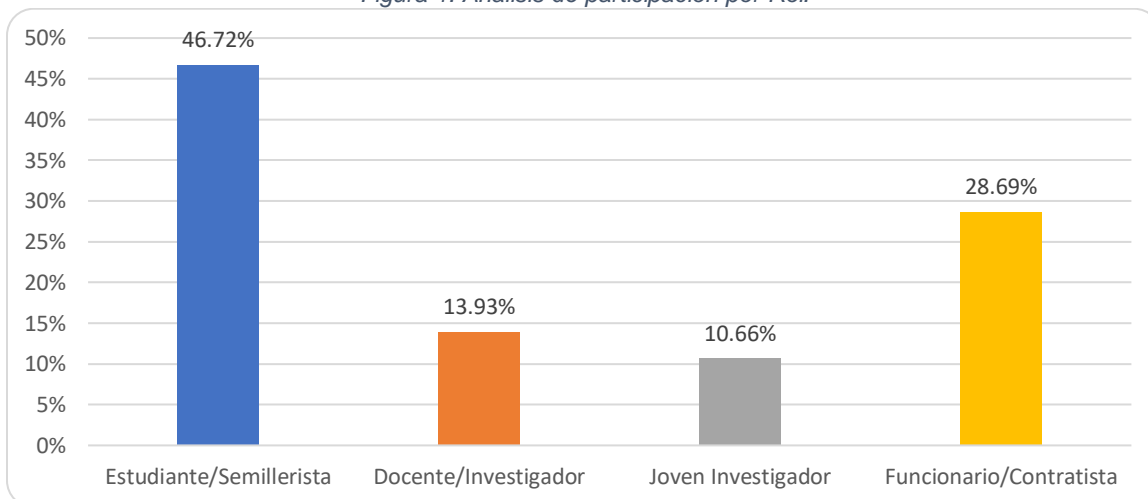
De las gráficas generadas a partir de los resultados obtenidos, se evidencia el diligenciamiento completo de 73 encuestas y 51, que quedaron sin terminar, lo que arroja un 59% de tasa de cumplimiento (Figura 1). El mayor porcentaje de participación estuvo dado por parte del grupo de “Estudiante/Semillerista” con un 57%, seguido de “Funcionario/Contratista” con un 28,7%. El grupo de “Docente/Investigador” alcanzó una participación del 14%, y los “Jóvenes Investigadores”, un 10,6%. (Figura 2).

Figura 1 Participación en la encuesta de satisfacción.



Fuente: Resultados QuestionPro

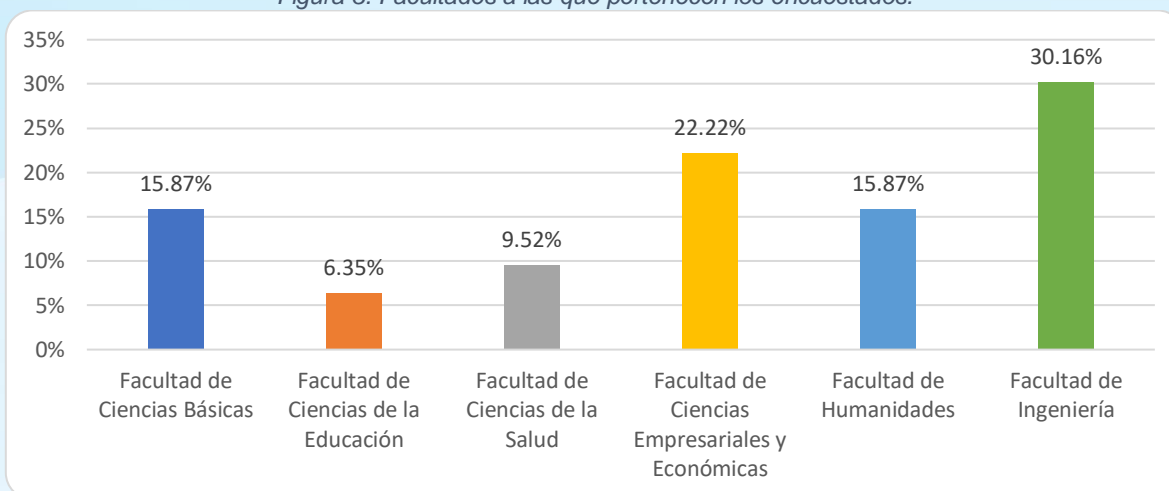
Figura 1. Análisis de participación por Rol.



Fuente: Resultados QuestionPro

Respecto a las facultades a las que pertenecen los programas académicos de los encuestados se muestra una predominancia en la Facultad de Ingeniería con un 30,16%, la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas con un 22% y la Facultad de Humanidades y Ciencias básicas con igual participación del 15,87%. En menor proporción continúan la Facultad de Salud (9,52%) y Ciencias de la Educación (6,35%). (Figura 3).

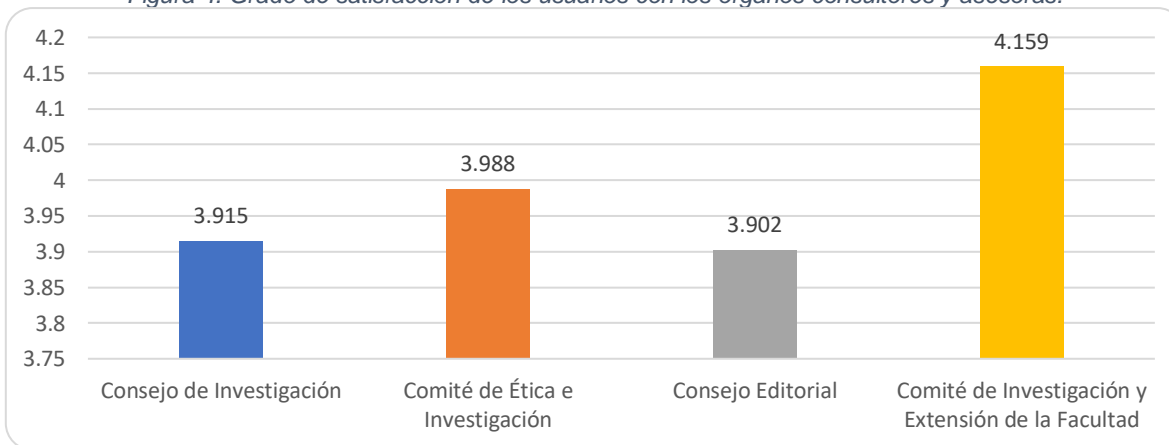
Figura 3. Facultades a las que pertenecen los encuestados.



Fuente: Resultados QuestionPro

De acuerdo a la experiencia de los participantes con los órganos consultores y asesores, los Comités de Investigación de la Facultad obtuvieron una evaluación promedio de 4 puntos sobre 5, lo que indica que los usuarios se sienten satisfechos con su función. El Comité de Investigación y Extensión de la Facultad obtuvo la mejor calificación con 4,15 puntos. De igual manera, el Comité de Ética e Investigación tuvo una calificación de 3,98; Sobre el Consejo de Investigación y el Consejo Editorial hace falta continuar trabajando por aumentar la satisfacción del usuario puesto que sus calificaciones estuvieron en 3,91 y 3,90; respectivamente. (Figura 4).

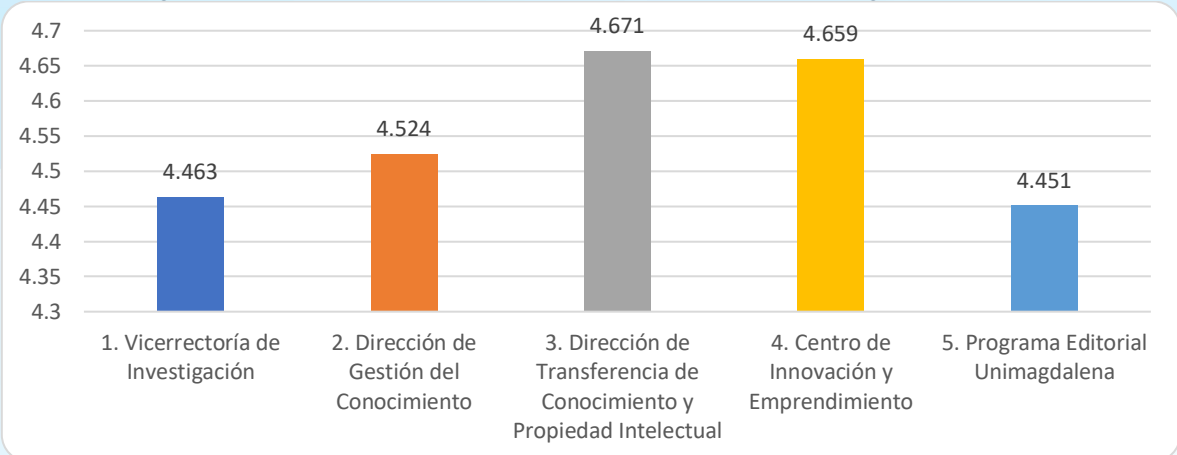
Figura 4. Grado de satisfacción de los usuarios con los órganos consultores y asesoras.



Fuente: Resultados QuestionPro

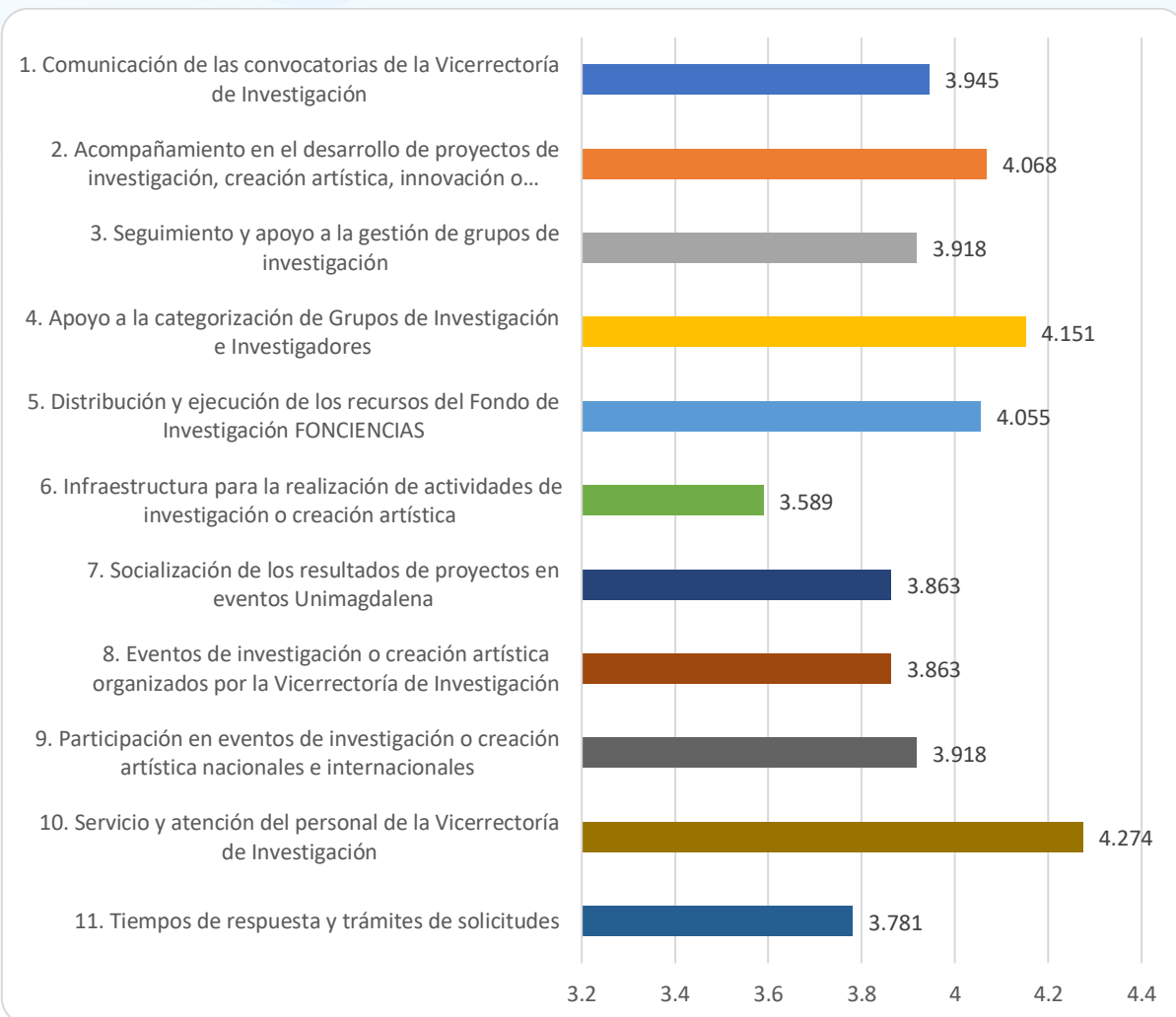
Asimismo, los usuarios calificaron la gestión de las unidades de Gestión de CTel y se mostraron satisfechos con el servicio a nivel general. De éstas se destacó la Dirección de Transferencia de Conocimiento y Propiedad Intelectual con una puntuación de 4,67; seguido del Centro de Innovación y Emprendimiento con 4,66; la Dirección de Gestión del Conocimiento con 4,52; la Vicerrectoría de Investigación con una puntuación de 4,46; y el Programa Editorial Unimagdalenana con 4,45 puntos. (Figura 5).

Figura 5. Grado de satisfacción de los usuarios con las unidades de gestión de CTel.



Fuente: Resultados QuestionPro

Figura 6. Grado de satisfacción con características de la Gestión de Investigación (Parte 1).



Fuente: Resultados QuestionPro

Al remitirnos al detalle de los aspectos que se solicitó calificar, se aprecia la satisfacción general de los usuarios por la gestión realizada en el proceso. El “Servicio y atención del personal de la Vicerrectoría de Investigación” sobresale como la característica que causa mayor satisfacción, con una puntuación de 4,27; acompañado de la “Apoyo a la categorización de Grupos de Investigación e Investigadores” que tuvo 4,15 puntos. Con una menor calificación se encuentran los “Tiempos de respuesta y trámites de solicitudes”, y de último, la “Infraestructura para la realización de actividades de investigación o creación artística” (Figura 6).

El anterior análisis muestra una percepción positiva de los usuarios del proceso por el desempeño de la gestión, el apoyo frente a las actividades de CTel y los resultados y la divulgación realizada sobre sus productos. Es de resaltar que las calificaciones otorgadas por los participantes de la encuesta rondaron los 4 puntos sobre 5 manejados por la escala, lo que indica un alto nivel de satisfacción; sin embargo, se presentan algunos aspectos sobre los que se debe seguir trabajando y haciendo énfasis en su visibilidad para alcanzar el nivel de satisfacción esperado.

3. CONVOCATORIA

Siguiendo la línea de una audiencia pública, abierta e incluyente se realizó la divulgación y convocatoria del evento se realizó por medio de diferentes medios disponibles institucionalmente: correos electrónicos, redes sociales, pagina web institucional y de la Vicerrectoría de Investigación y se realizó visitas a los grupos de investigación, contratistas y personas dedicadas a actividades de gestión y directamente realizan CTel.



Imagen 1 Banner convocatoria 1

La Agenda se desarrolló de acuerdo con la siguiente programación de actividades:

- i. Presentación del evento:
 - Bienvenida a la Rendición de Cuentas de la Vicerrectoría de Investigación.
 - Video de las recomendaciones del Plan de Emergencia Institucional en desarrollo del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.
 - Himno de la República de Colombia, seguido del himno de la Universidad del Magdalena.
 - Lectura reglamento para el desarrollo de la Audiencia de Rendición de Cuentas de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad del Magdalena.
 - Presentación de agenda de la jornada.
- ii. Presentación de la información del tema de la audiencia.
- iii. Respuesta a las inquietudes y/o preguntas presentadas al Vicerrector.
- iv. Cierre de la audiencia por el delegado de la oficina de Control Interno, haciendo una síntesis de la actividad y destacando las principales Conclusiones.

4.1 Resultados de Gestión.

Teniendo en cuenta el Plan de Desarrollo, el Plan de Gobierno y los proyectos definidos en el plan de acción para la vigencia 2019, el Vicerrector de Investigación inició su intervención con la presentación de los resultados obtenidos en cada uno de los tres últimos años de gestión (2017-2019). Siendo la generación de valor social el objetivo principal de la Gestión de la CTel, las unidades han direccionado su quehacer para la obtención de resultados de impacto, alineados a las metas de la alta dirección.

En la Rendición de Cuentas 2019 se entregó el detalle del presupuesto definido para la investigación, su distribución dentro del plan de acción y el nivel de ejecución relacionado con los resultados de la actividad investigativa. Al público se les presentaron los indicadores referentes a proyectos de investigación, movilidad de profesores y estudiantes, los avances en el reglamento de propiedad intelectual y protección de activos intangibles, aumento y visibilidad de la producción Editorial Unimagdalena, mejora en la clasificación de grupos e investigadores e inversión en infraestructura, y sistemas de información de apoyo a la para la gestión CTel.

Adicional a la gestión basada en resultados se dieron a conocer aspectos desde la gestión interna, basados en metas y proyectos estratégicos que permiten mejorar la visualización de nuestros resultados y dar a conocer desde nuestras unidades y la propia Vicerrectoría de Investigación los planes, convocatorias y actividades que fortalecen la actividad investigativa de la Unimagdalena.

Finalizando el informe de resultados se dio respuestas a las preguntas que se realizaron desde el espacio llamado "Pregúntale al Vicerrector". Estas preguntas estaban directamente relacionadas con la financiación de proyectos y gestión de convocatorias. De igual manera, se entregaron formatos de pregunta entre el público para abrir espacio a la

resolución de demás inquietudes, dentro de las que se consultó por los retos y oportunidades de mejora para el futuro del proceso de investigación.

De la Rendición de Cuentas se generó el Acta de la Audiencia que se encuentra publicada en el sitio web institucional de transparencia de la gestión y este informe también será publicado en el portal institucional con las evidencias y resultados obtenidos.

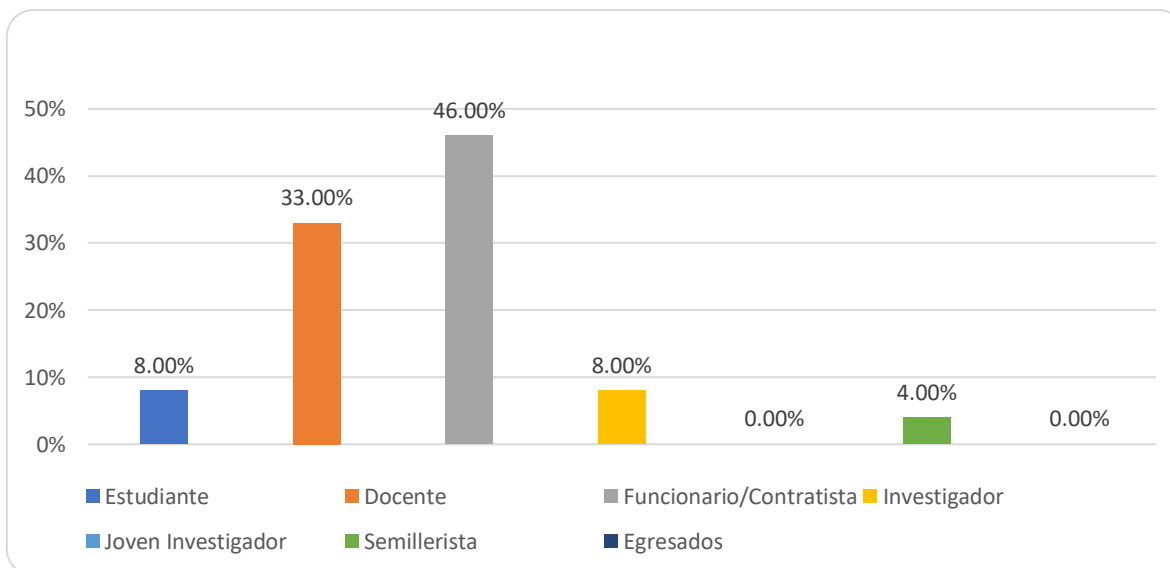
5. RESULTADOS DE LA AUDIENCIA

5.1 Encuesta de evaluación

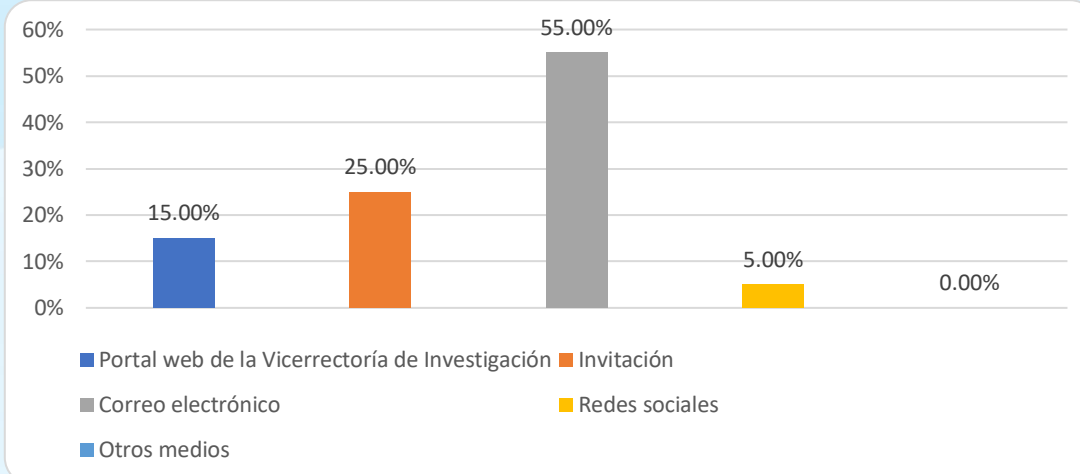
Con el objetivo de evaluar e identificar sugerencias y mejoras en el proceso de rendición de cuentas de la vicerrectoría de investigación, se realizó una encuesta de evaluación del ejercicio a través de la plataforma QuestionPro®, la cual estuvo habilitada desde el día 2 de diciembre hasta el 13 de diciembre del presente año y fue compartida por medio correo electrónico a los 128 asistentes de la audiencia.

En el periodo de tiempo mencionado en el párrafo anterior, se registró actividad de 20 encuestas realizadas con una duración promedio de 1 min cada una con las siguientes preguntas y sus respuestas:

1. Tipo de Participante

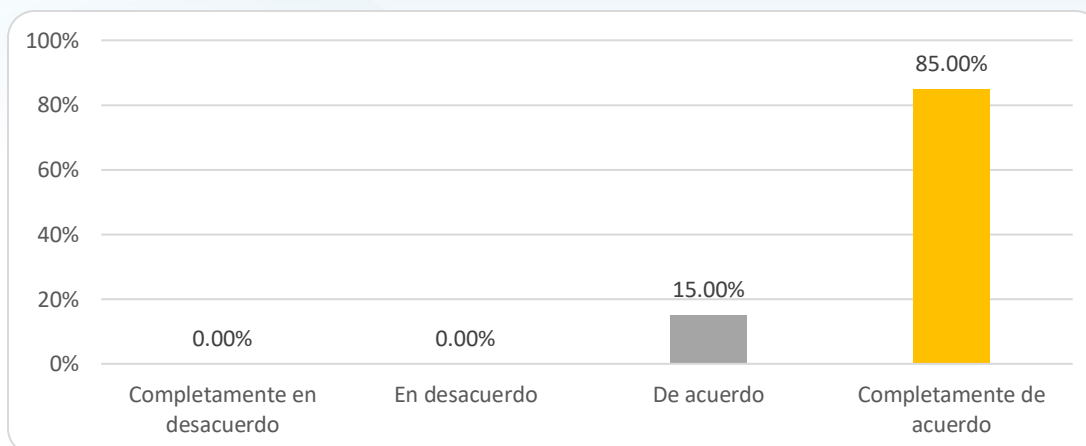


2. ¿Cómo se enteró de la realización de la Rendición de Cuentas?

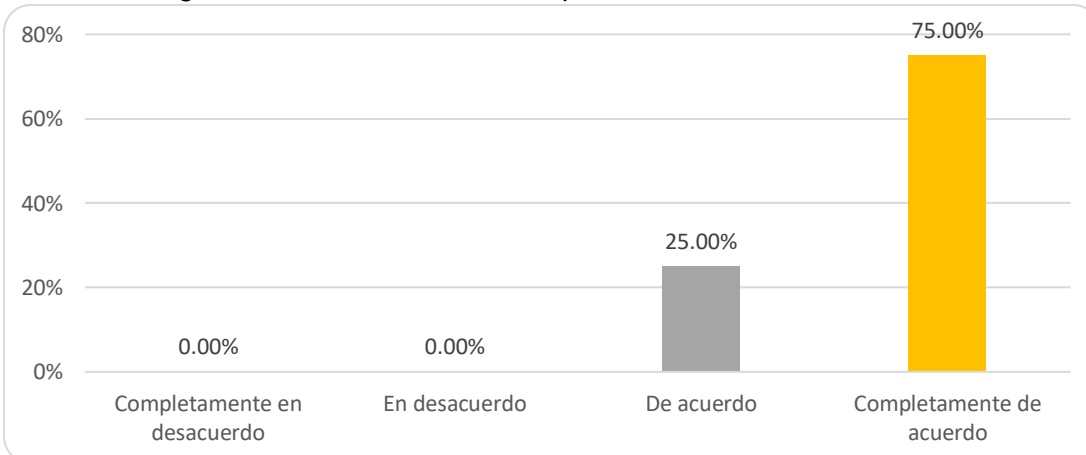


3. ¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la Rendición de cuentas?

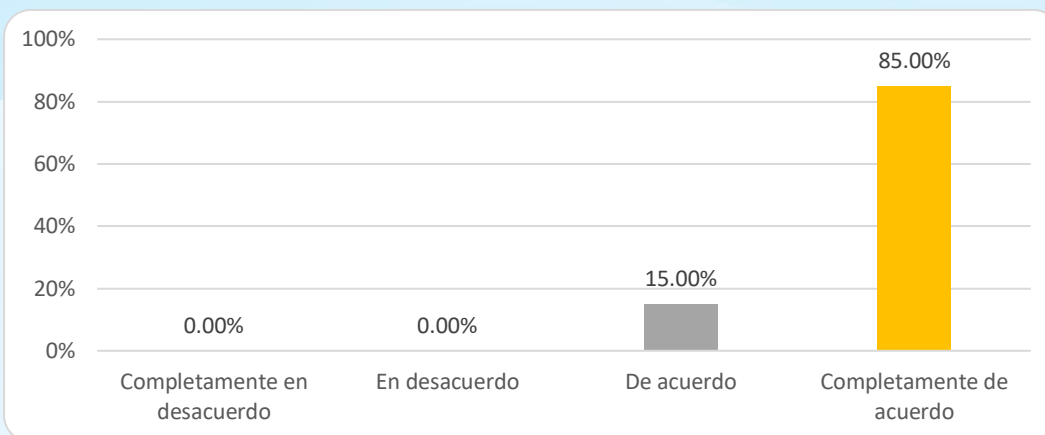
- a. La información presentada durante la Rendición de cuentas fue pertinente, comprensible y completa:



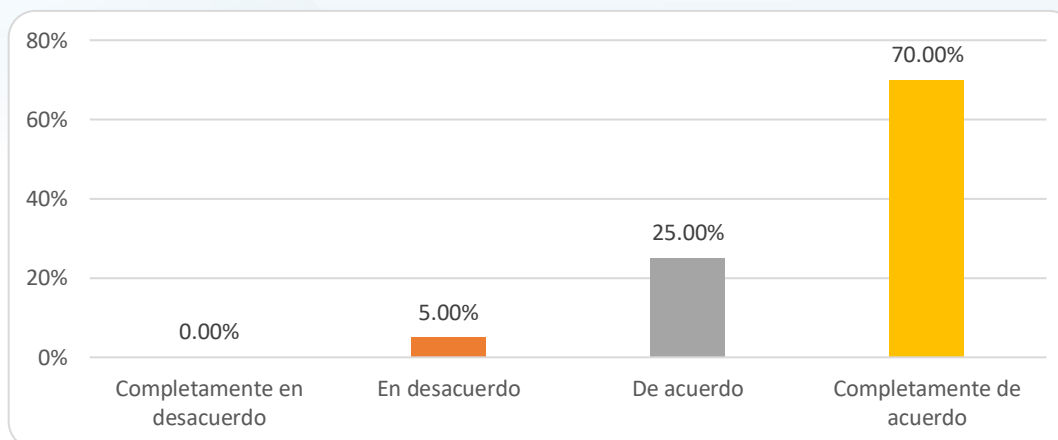
- b. La organización de la actividad respondió a las necesidades de la audiencia:



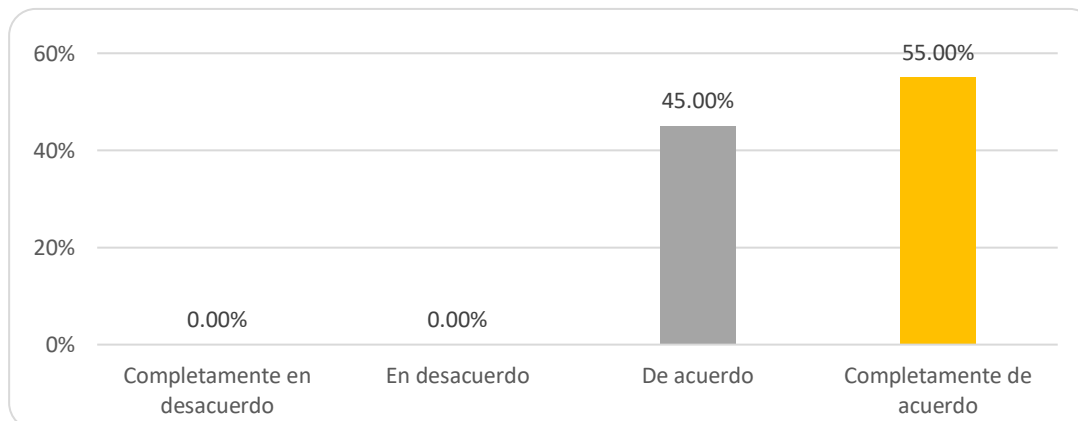
- c. EL contenido de la presentación le permitió conocer los resultados de la gestión de investigación entre los años 2017 y 2019.



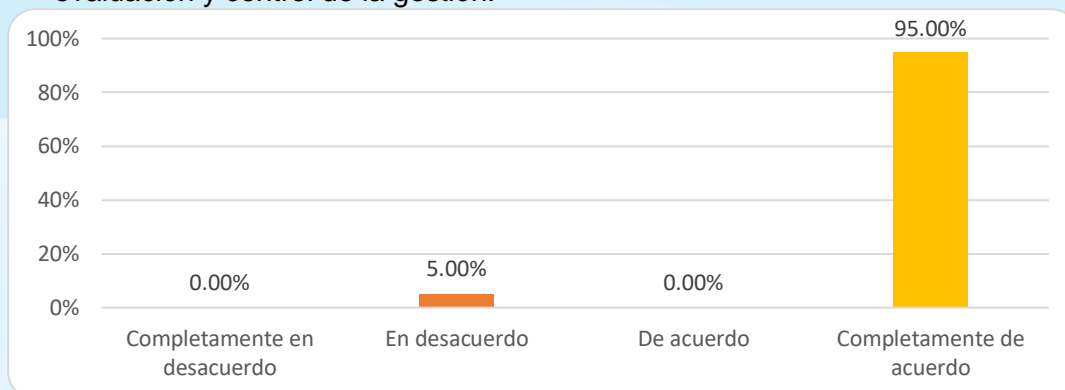
- d. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad



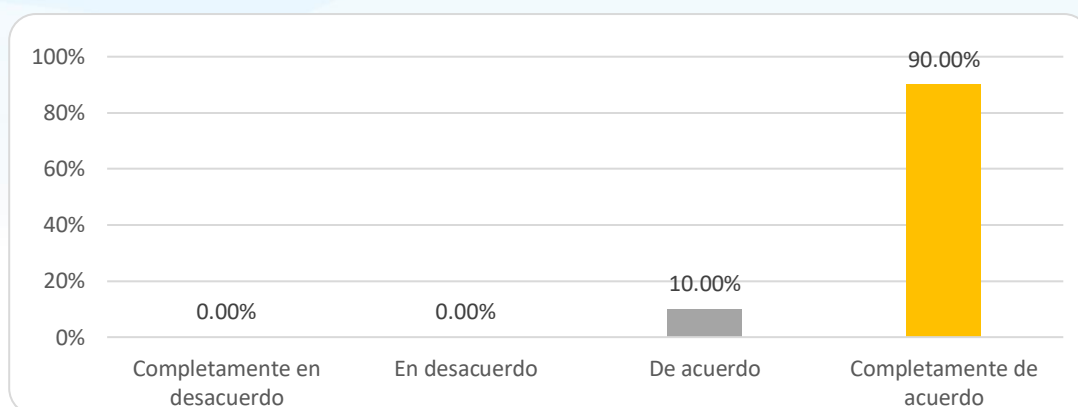
- e. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización



- f. La Rendición de Cuentas es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión:



- g. Su participación en la Rendición de cuentas para la evaluación y control de la gestión de la Investigación es importante y consideraría volver a participar:



- h. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión:



5.2 Aspectos relevantes o sugerencias realizadas en la encuesta

- Gestionar recursos del sector privado
- Tener en cuenta la puntualidad para el inicio de próximas jornadas de rendición de cuentas.
- Muy importante la amplitud de la información. Si mucha de esa información tan interesante se envía en la presentación previamente, el espacio de la Audiencia podría ser más deliberativo.... Excelente ejercicio y sobre todo excelente gestión.
- La fecha de la realización permitía la participación de un número reducido de estudiantes y un número alto de subalternos dependientes de Viceinvestigación. Por lo que se debilita la heterogeneidad del público
- Excelente evento, muy completa la información.

6. EVALUACION DE CONTROL INTERNO

Se obtuvo una evaluación satisfactoria del evento.

7. CONCLUSIONES

- Este tipo de eventos se realiza para dar a conocer de manera clara y transparente la información de los resultados obtenidos y que evidencie el cambio de pensamiento entre la comunidad y se genere un compromiso desde los actores de la CTel a seguir mejorando y caminando hacia una universidad de tercera generación.
- En comparación con las versiones anteriores realizadas desde la Vicerrectoría de Investigación la asistencia aumentó de manera significativa demostrando el carácter abierto del ejercicio. Se puede resaltar que hemos mejorado en la divulgación y socialización de este tipo de espacios y que cada vez se motiva a las partes interesadas a participar activamente.
- La Rendición de Cuentas de la Vicerrectoría es un buen espacio para informar sobre oportunidades, estímulos y beneficios de hacer parte de la gestión investigativa de la Institución a las partes interesadas que no se encuentran activas en el ejercicio investigativo.
- La claridad en la información y su facilidad de comprender los datos y evidencias mostradas en el desarrollo del informe de resultados son muestra del compromiso como proceso misional y desde su carácter innovador, así como se da muestra de la importancia de mostrar los temas de interés reflejados por la consulta de temas específicos.
- Se reconocen debilidades en la puntualidad de la audiencia por eventualidades específicas y en la oportunidad de los medios ágiles de participación para la

divulgación, consulta de información, participación con preguntas y evaluación de las acciones de rendición de cuentas.

- Se puede dar por cumplido este espacio que reflejo la forma participativa, incluyente e innovadora de dar a conocer la gestión del Proceso Misional Gestión de Investigación y su forma de dar a conocer resultados encaminados a la consolidación de una Universidad más Incluyente e Innovadora.

En términos generales, el resultado de la evaluación fue positivo, se valoró de buena manera el ejercicio de la Rendición de Cuentas con carácter abierto de la gestión de la Vicerrectoría de Investigación. Dentro de los aspectos mencionados se encuentran varias oportunidades de mejora relacionadas con la gestión de la Vicerrectoría y con los temas de logística.

1. Mejorar la puntualidad del evento.
2. Agendar la audiencia en fechas que permitan la participación de un número mayor de estudiantes debido a que el ejercicio se ha realizado cuándo el calendario académico ha finalizado.