

AUDIENCIA PÚBLICA Y ABIERTA RENDICIÓN DE CUENTAS 2018  
GESTION ACADÉMICA



Dra. Maria Dilia Mieles Barrera  
Vicerrectora Académica

Universidad del Magdalena  
Santa Marta, Colombia  
29 de Noviembre de 2018

## TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción.....	6
2. Programación de actividades.....	7
3. Consulta de temas prioritarios .....	8
4. Convocatoria .....	10
5. Audiencia pública y abierta .....	11
5.1 Informe de Rendición de Cuentas Gestión Académica 2018.....	12
5.2 Espacios de diálogo.....	12
6. Resultados Audiencia .....	13
6.1 Encuesta de evaluación .....	13
6.2 Comentarios y observaciones .....	19
7. Evaluación Oficina de Control Interno .....	20
8. Conclusiones .....	21

## TABLAS

<b>Tabla No. 1.</b> Cronograma.....	8
<b>Tabla No. 2.</b> Registros.....	10
<b>Tabla No. 3.</b> Participación por grupo de interés.....	13
<b>Tabla No. 4.</b> Encuesta de evaluación unificada en formato tradicional.....	14
<b>Tabla No. 5.</b> Sugerencias y Recomendaciones.....	..19

.....

## FIGURAS

<b>Figura No. 1.</b> Tipo de Participantes.....	9
<b>Figura No. 2.</b> Grado de Importancia temas prioritarios.....	9
<b>Figura No. 3.</b> Roll asistente rendición de cuentas.....	11
<b>Figura No. 4.</b> Evaluación de cada aspecto de la encuesta.....	15
<b>Figura No. 5.</b> Encuesta ¿La Información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa?.....	16
<b>Figura No. 6.</b> Encuesta ¿La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia?.....	16
<b>Figura No. 7.</b> Encuesta ¿La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica?.....	17
<b>Figura No. 8.</b> Encuesta ¿La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad?.....	17
<b>Figura No. 9.</b> Encuesta ¿La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización?.....	18
<b>Figura No. 10.</b> Encuesta ¿La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública?.....	18
<b>Figura No. 11.</b> Encuesta ¿Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar?.....	18
<b>Figura No. 12.</b> Encuesta ¿Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión?.....	19

## **ANEXOS**

**Anexo No. 1.** Acta de reunión Rendición de Cuentas VAC2018 (Digital)

**Anexo No. 2.** Encuesta de evaluación Rendición de Cuentas VAC2018 en formato tradicional  
(Digital)

**Anexo No. 3.** Informe de Evaluación QuestionPro (Digital Excell)

**Anexo No. 4.** Informe de Registro QuestionPro (Digital)

**Anexo No. 5** Informe de temas de interés QuestionPro (Digital Excell)

**Anexo No. 6** Presentación rendición de cuentas VAC (Digital)

**Anexo No. 7.** Registro de asistencia (Digital)

**Anexo No. 8** Registro fotográfico del evento (Digital)

## 1. INTRODUCCIÓN

Este documento presenta el informe de Rendición de Cuentas de la Vicerrectoría Académica de la Universidad del Magdalena durante el período 2018. Este ejercicio se cumplió en el marco de la Resolución 445 de 2017, en la cual se establece que el Rector, los Vicerrectores, el Consejo Académico y el Consejo Superior, con el acompañamiento de la Oficina Asesora de Planeación, la Dirección de Comunicaciones y la Oficina de Control Interno, cada año deben presentar ante la comunidad interna y externa los resultados de su gestión. Igualmente, esta rendición de cuentas se hace en cumplimiento del plan de gobierno 2016-2020, por una Universidad más incluyente e innovadora, la Constitución Política de Colombia, el documento CONPES 3654 2010, la Ley 1474 de 2011 Artículo 78 y el Decreto 2482 de 2012, que establece las normas, políticas, lineamientos de la rendición de cuentas, principios de transparencia, participación, vigilancia y servicio al ciudadano; así como también del plan anticorrupción y atención al ciudadano.

Para cumplir con el proceso de rendición de cuentas, inicialmente, con apoyo de la Oficina Asesora de Planeación, se creó un enlace a través de la página [QuestionPro.com/edu](https://www.questionpro.com/edu) para la dar oportunidad de participación a la comunidad universitaria y actores externos interesados a través de la formulación de preguntas e inquietudes alrededor de unos temas prioritarios. Luego, se cumplió el evento presencial el día 29 de noviembre de 2018 en el auditorio Julio Otero de la Universidad del Magdalena desde las 4:20 p.m. hasta 6:25 con una concurrencia significativa de docentes, decanos, directores de programa, coordinadores de programa, contratistas y estudiantes.

## 2. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

El día 26 de septiembre de 2018, siendo las 9:00 a.m. se reunieron en la Vicerrectoría Académica, el equipo de trabajo para definir y aprobar el siguiente cronograma de rendición de cuentas:

**Tabla No. 1** Cronograma

<b>FECHAS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
08 al 12 de octubre de 2018	Socialización y ajustes a la presentación Informe Rendición de Cuentas
22 al 31 de octubre de 2018	Presentación de inquietudes
01 al 24 de noviembre de 2018	Convocatoria Comunidad Universitaria
29 de noviembre de 2018	Realización del informe de Rendición de Cuentas
30 de noviembre de 2018	Respuesta a los interrogantes
6 de diciembre de 2018	Publicación Evaluación Informe Rendición de Cuentas

### 3. CONSULTA DE TEMAS PRIORITARIOS

Para la consulta de temas prioritarios se diseñó un formulario a través de encuestas QuestionPro.com/edu, habilitado como mecanismo de consulta.

#### **Dentro de los temas prioritarios se encuentran:**

1. Fortalecimiento de procesos académicos y administrativos
2. Desarrollo de competencias y mejoramiento de los resultados en pruebas estandarizadas
3. Vinculación, estímulos, cualificación y evaluación docente
4. Informe Comité de Asignación y Reconocimiento de Puntaje - CIARP
5. Actualización de reglamentos: estatuto docente, estudiantil, prácticas de campo y posgrados.
6. Aseguramiento de la calidad
7. Desarrollo estudiantil
8. Movilidad de docentes y estudiantes
9. Nueva oferta de programas de posgrados e IDEA
10. Informe financiero plan de acción 2018

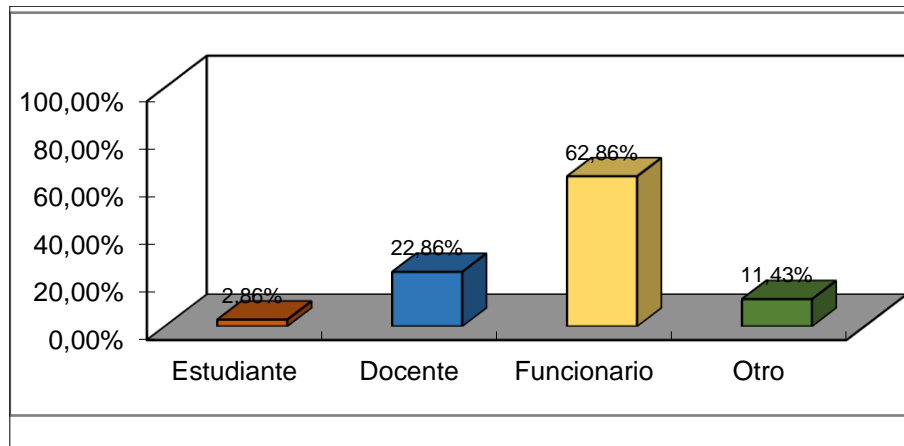
**Participación:** 35 personas

**Tipo de participantes:** Estudiantes, docentes, funcionario, otro: contratistas, coordinador.

**Porcentaje de participación:** Estudiantes (2,86%), docentes (22,86%), funcionario (62,86), Otro (11,43%). Figura No. 1

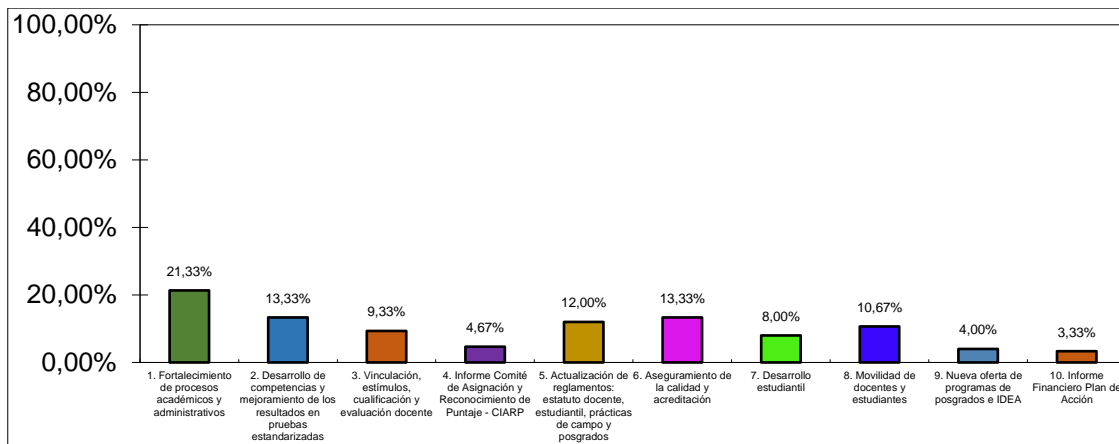


**Figura No. 1** Tipo de participantes



Cabe anotar que para los encuestados, el tema prioritario fue Fortalecimiento de los procesos académicos y administrativos con un puntaje de 21,33, donde 1 es muy poco relevante y 5 muy relevante. Figura No.2.

**Figura No. 2** Grado de Importancia temas prioritarios



Teniendo en cuenta la mayor participación de los encuestados en el tema de fortalecimiento de los procesos académicos y administrativos, la Vicerrectoría Académica hizo mayor énfasis en los logros obtenidos en este tema, el cual podrá ser consultado en la página institucional en el link de transparencia y acceso a la información pública.

#### 4. CONVOCATORIA

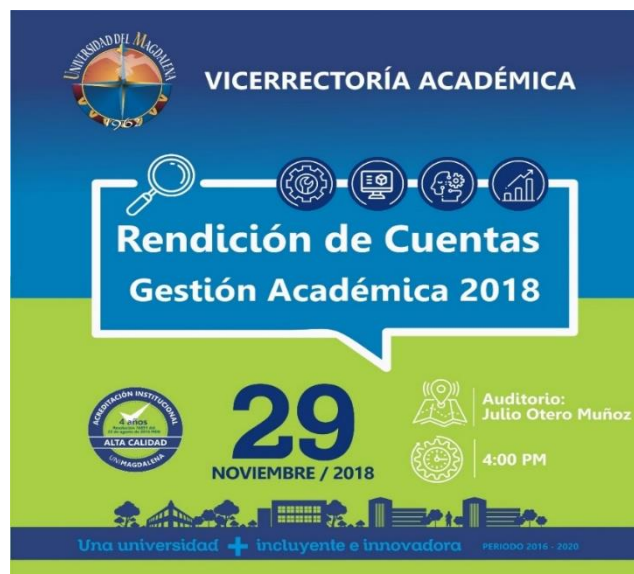
Para la convocatoria de la Rendición de Cuentas de la Gestión Académica en el período 2018, se utilizaron varios medios disponibles en la Institución: redes sociales, correo electrónico, emisora y página institucional, video con invitación por parte de la Vicerrectora, para un total de 63 registros.

(Tabla 2)

Tabla No. 2 **Registros**

<b>GRUPO DE INTERÉS</b>	<b>INVITADOS</b>
Estudiante	5
Docente	8
Graduado	0
Administrativo	34
Contratista	16
<b>TOTAL</b>	<b>63</b>

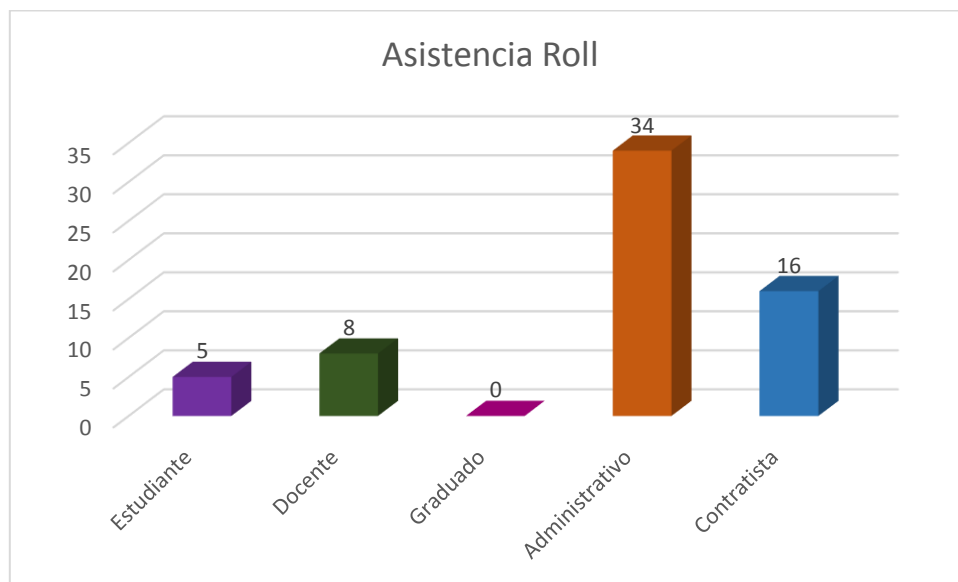
**Invitación:**



## 5. AUDIENCIA PUBLICA ABIERTA

La audiencia, que se realizó según el cronograma, el día 29 de noviembre de 2018 en el auditorio Julio Otero de la Institución a las 4:25 p.m. según cronograma; contó con la participación de 63 asistentes registrados de los diferentes grupos de interés, presentando una participación en su mayoría de directivos académico-administrativos de la Universidad con 37, seguido de contratistas de 16, docentes con 8, y un mínimo de estudiantes de 5. (**Figura 3**).

**Figura No. 3** Roll asistentes Rendición de cuentas



La Agenda se desarrolló de acuerdo con la siguiente programación de actividades:

### 1. Presentación de la Audiencia.

- Himnos
- Lectura de la Agenda
- Lectura de Reglamento

### 2. Informe de Rendición de Cuentas.

3. Respuesta a las inquietudes y/o preguntas presentadas.

4. Cierre de la Audiencia

### **5.1. Informe de Rendición de Cuentas Gestión Académica 2018**

La Vicerrectora Académica presenta los principales logros, resumidos en 10 temas prioritarios: Fortalecimiento de procesos académicos y administrativos; Desarrollo de competencias y mejoramiento de los resultados en pruebas estandarizadas; Vinculación, estímulos, cualificación y evaluación docente; Informe Comité de Asignación y Reconocimiento de Puntaje – CIARP; Actualización de reglamentos: estatuto docente, estudiantil, prácticas de campo y posgrados; Aseguramiento de la calidad; Desarrollo estudiantil; Movilidad de docentes y estudiantes; Nueva oferta de programas de posgrados e IDEA e Informe financiero plan de acción 2018, contemplados a partir del Plan de Gobierno 2016-2020. Estos temas pueden ser consultados a través de la página institucional <http://www.unimagdalena.edu.co/Publico/RendicionCuentas>, así mismo el acta de rendición de cuentas que amplía la información.

Finalmente, se dieron respuesta a las preguntas e inquietudes consignadas en el link de [QuestionPro.com/edu](http://QuestionPro.com/edu), puesto que en la audiencia no se presentaron inquietudes por parte de los asistentes.

### **5.2 Espacios de diálogo**

Se establecieron varios espacios de diálogo en el ejercicio de rendición de cuentas. Se habilitó la encuesta para el registro de inquietudes y/o preguntas a través del link [QuestionPro.com/edu](http://QuestionPro.com/edu), de las cuales se registraron y respondieron 2 preguntas en la Audiencia. Estas preguntas podrán ser consultadas en el Acta de Rendición de Cuentas.

A pesar de realizar la entrega de formatos de presentación de inquietudes y/o preguntas el día de la audiencia, los asistentes no formularon preguntas.

## 6. RESULTADOS DE LA AUDIENCIA

Los resultados de la audiencia fueron efectivos con una participación de 63 asistentes de los cuales en su mayoría fueron decanos, directores de programa y personal administrativo (54%).

**Tabla No. 3** Participación por grupos de interés.

<b>GRUPO DE INTERÉS</b>	<b>INVITADOS</b>
Estudiante	5
Docente	8
Graduado	0
Administrativo	34
Contratista	16
<b>TOTAL</b>	<b>63</b>

### 6.1. Encuestas de evaluación

La metodología para la evaluación del informe de Rendición de Cuentas estuvo diseñada para reportarse mediante 2 mecanismos: a través de la versión digital QuestionPro.com/edu y el método tradicional del formato de encuesta para la evaluación. Con relación a la encuesta diseñada por internet se observó una participación de 2 encuestas y en formato 39, para un total de 41 encuestas de evaluación. Tabla No. 4

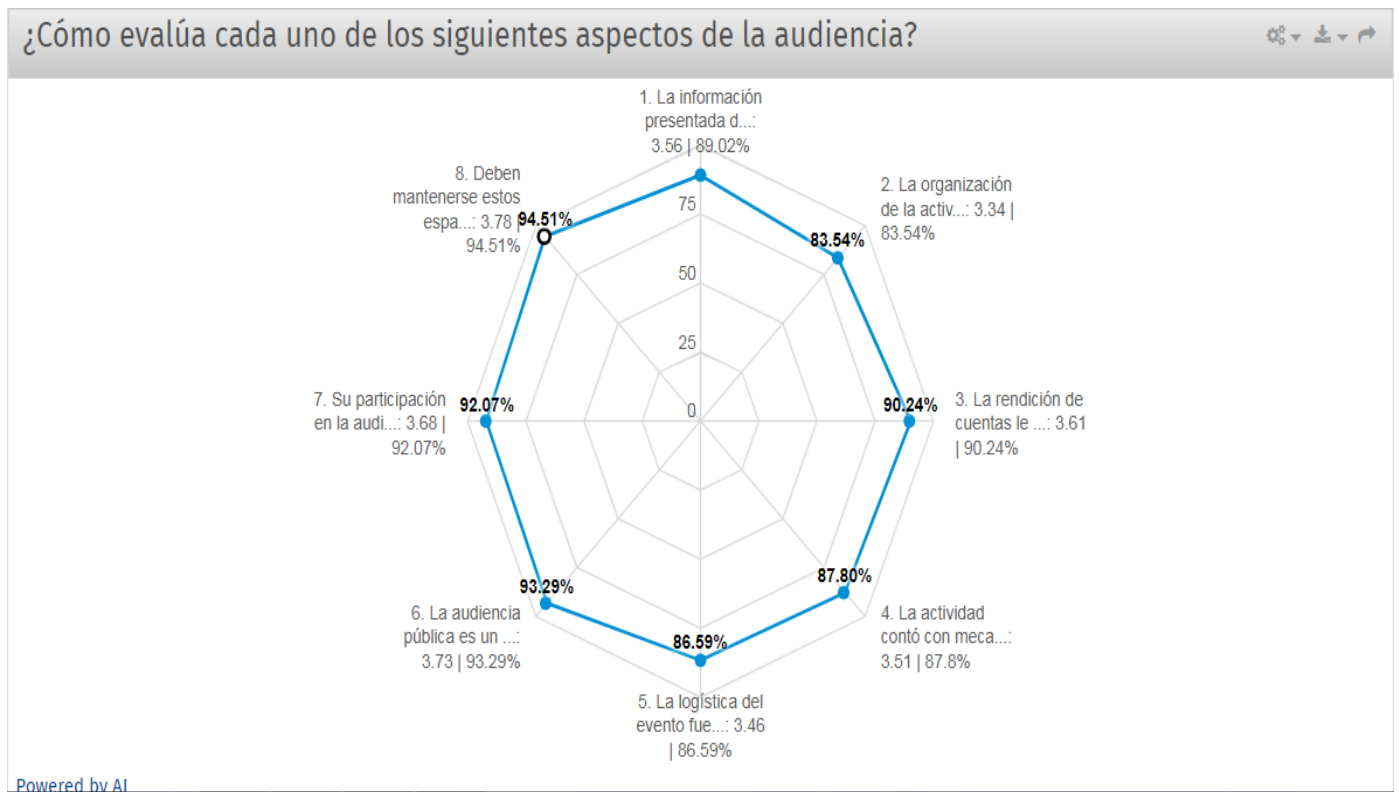
**Tabla No. 4****Encuesta de Evaluación Unificada en Formato Tradicional**

ASPECTO A EVALUAR	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
1) La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa.	1	2	10	26
2) La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia.	1	1	15	19
3) La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.	1	1	19	26
4) La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad.	1	1	14	23
5) La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización.	1	0	15	21
6) La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública.	1	0	9	29
7) Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica	1	0	9	29

es importante y consideraría volver a participar.				
<b>8) Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión.</b>	1	0	6	32

**Total: 39 Encuestas en formato tradicional**

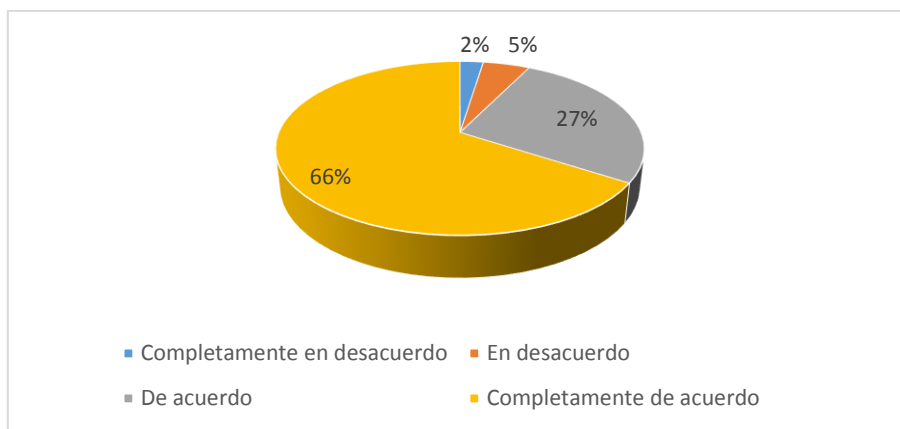
**Figura No. 4** Evaluación de cada aspecto de la encuesta



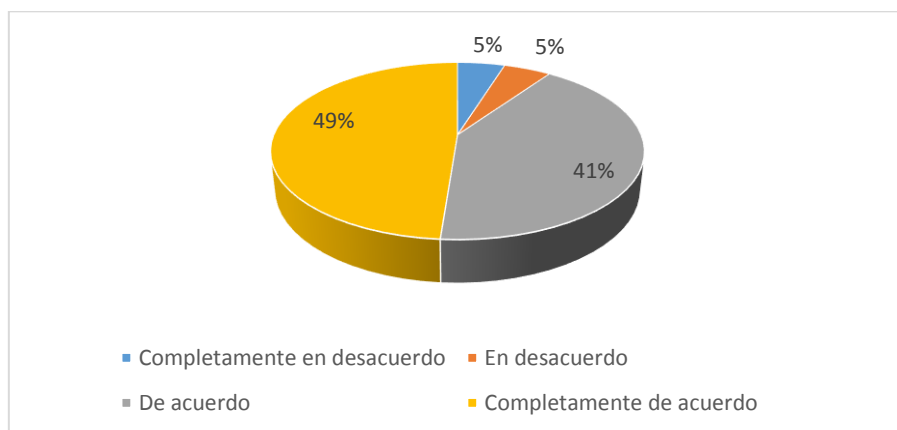
Fuente: <https://www.questionpro.com/a/showVOCDashboardII.do?mode=default&lcfpn=false>

**Información por cada encuesta:**

**Figura No. 5.** Encuesta ¿La Información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa?.

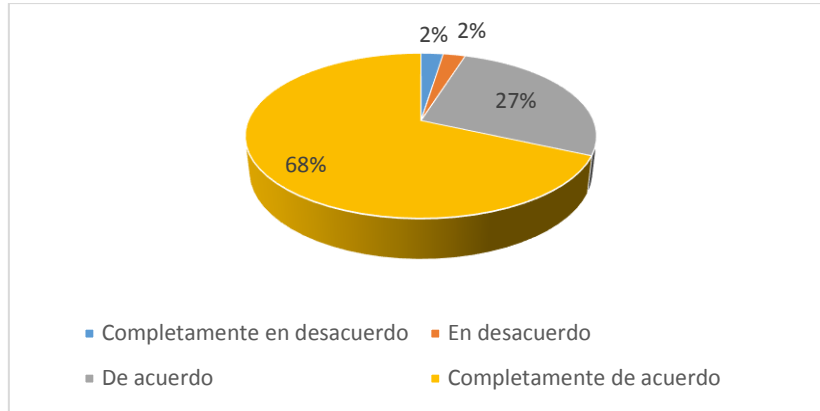


**Figura No. 6.** Encuesta ¿La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia?

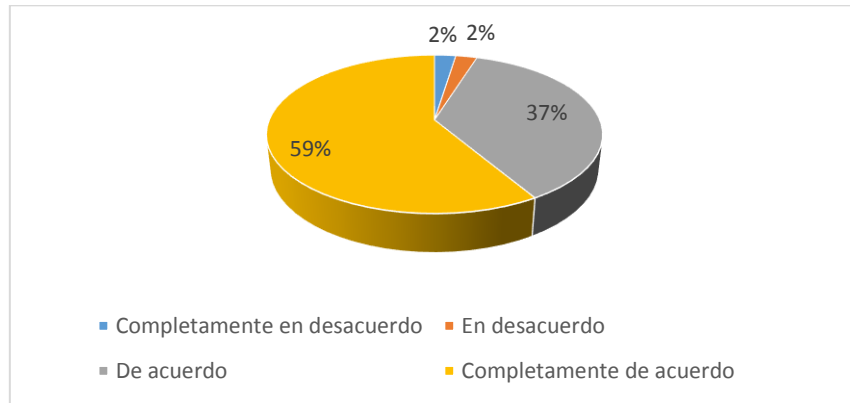


**Figura No. 7.** Encuesta ¿La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica?

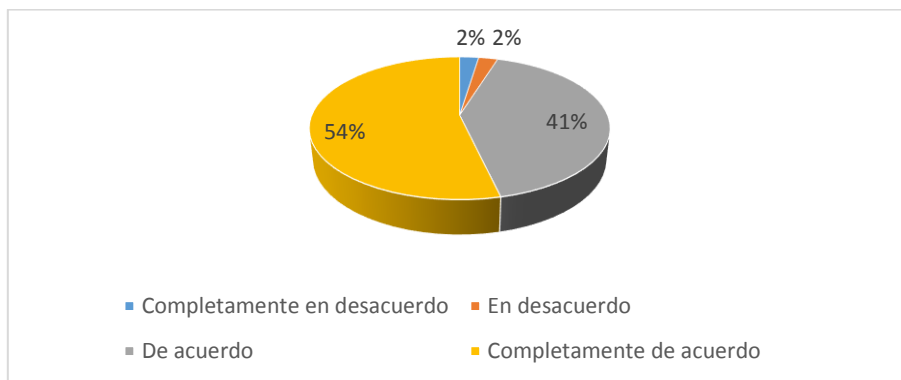




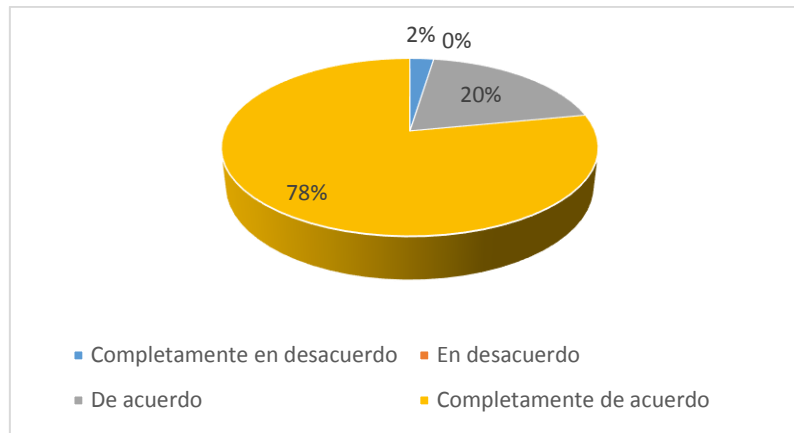
**Figura No. 8.** Encuesta ¿La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad?



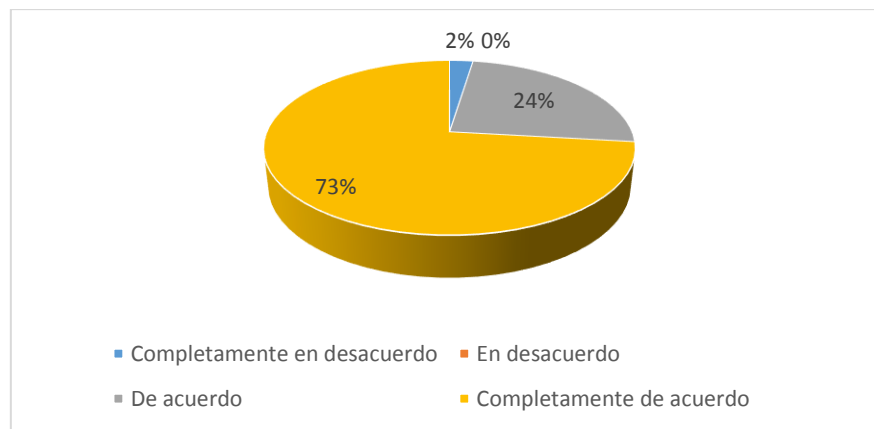
**Figura No. 9.** Encuesta ¿La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización?



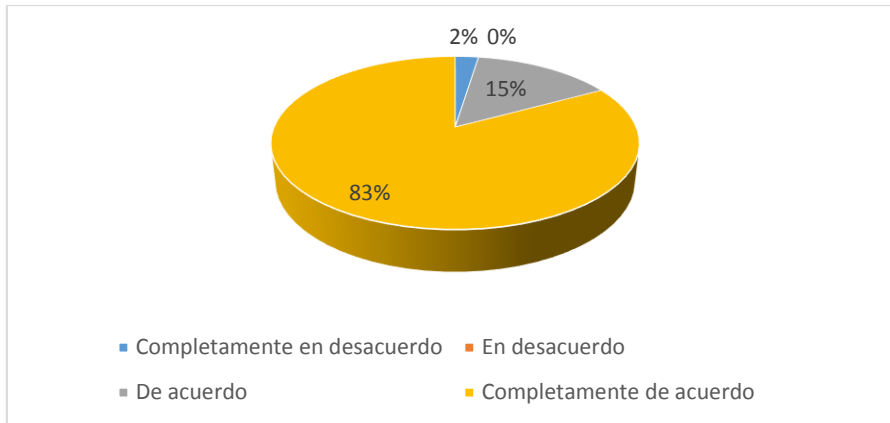
**Figura No. 10.** Encuesta ¿La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública?



**Figura No. 11.** Encuesta ¿Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar?



**Figura No. 12.** Encuesta ¿Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión?



## 6.2 Comentarios y Observaciones

En términos generales la evaluación de la actividad fue bien valorada y los aportes señalados fueron muy significativos, dentro de los comentarios y observaciones realizadas se encuentran:

**Tabla No. 5** Sugerencias y Recomendaciones

Sugerencias y Recomendaciones	No. de Personas
Organizar estos eventos en fechas más tempranas que no se cruce con finalización de semestre	1
Docentes competentes	1

## **7. EVALUACIÓN OFICINA DE CONTROL INTERNO**

La Oficina de Control Interno evidenció una participación activa de los diferentes estamentos de la Universidad, este ejercicio, sin lugar a dudas permite mejorar significativamente la cultura del autocontrol, la apertura de la información, la transparencia, el diálogo amable, la inclusión de toda la comunidad.

Se evidenció un ejercicio participativo, transparente e incluyente de rendición de cuentas, estos espacios permiten fortalecer los distintos proyectos educativos de calidad y de mejora continua ofrecidos por la facultad.

Se reconoce el fortalecimiento de calidad de los docentes a través de la formación académica, en donde encontramos un alto porcentaje de profesionales con Doctorado que pertenecen a la planta docente, al igual que docentes con especializaciones.

**EVALUACIÓN.** Se cumplió con lo estipulado, alcanzando el fin de una audiencia de rendición de cuentas, por lo que se evalúa con un resultado SATISFACTORIO.

## 8. CONCLUSIONES

- En términos generales la Asamblea de Rendición de Cuentas de la Vicerrectoría Académica, cumplió con los objetivos propuestos, y el resultado fue satisfactorio, esto se evidenció en las encuestas diligenciadas por los participantes que en su mayoría, manifestaron estar de acuerdo y completamente de acuerdo con los temas abordados.
- Se evidenció que la actividad de rendición de cuentas es un espacio de reflexión y comunicación con estudiantes, docentes y personal administrativo, quienes consideraron que es importante que estos ejercicios se cumplan con total transparencia y honestidad
- El ejercicio de los temas prioritarios fue de gran interés para los asistentes, puesto que ayudó a identificar aquellos aspectos donde se tienen fortalezas pero también los que presentan debilidades u oportunidades de mejoramiento.
- Se recibieron algunas sugerencias relacionadas con la logística: Organizar estos eventos en fechas más tempranas que no se cruce con finalización de semestre y el tema de mejorar la competencia de los docentes.