



RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Licenciatura en Informática

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo \_\_\_ Directivo X Egresado \_\_\_  
Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación \_\_\_
- c. Correo electrónico X
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				X
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				X
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			X	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			X	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Oficina Desarrollo Estudiantil

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo  Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
 Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico \_\_\_
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? Director de la DDE

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				<input checked="" type="checkbox"/>
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				<input checked="" type="checkbox"/>
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			<input checked="" type="checkbox"/>	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Desarrollo Estudiantil

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo \_\_\_ Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
 Otro X

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?
- a. Portal web institucional
  - b. Invitación \_\_\_
  - c. Correo electrónico \_\_\_
  - d. Redes sociales \_\_\_
  - e. Prensa o radio \_\_\_
  - f. Otro medio X

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			X	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			X	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				X
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				X
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				X
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar			X	
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión			X	

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



426

**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** \_\_\_\_\_

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo \_\_\_ Directivo  Egresado \_\_\_  
 Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional \_\_\_\_\_
- b. Invitación \_\_\_\_\_
- c. Correo electrónico \_\_\_\_\_
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio \_\_\_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			<input checked="" type="checkbox"/>	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia		<input checked="" type="checkbox"/>		
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.		<input checked="" type="checkbox"/>		
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			<input checked="" type="checkbox"/>	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				<input checked="" type="checkbox"/>
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública			<input checked="" type="checkbox"/>	
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** \_\_\_\_\_

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo \_\_\_ Directivo \_\_\_ Egresado  Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación \_\_\_\_\_
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales \_\_\_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			<input checked="" type="checkbox"/>	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia		<input checked="" type="checkbox"/>		
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			<input checked="" type="checkbox"/>	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			<input checked="" type="checkbox"/>	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			<input checked="" type="checkbox"/>	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública			<input checked="" type="checkbox"/>	
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar			<input checked="" type="checkbox"/>	
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión			<input checked="" type="checkbox"/>	

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Grup de Sistemes / Facultat de Ingeniería

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				✓
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			✓	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				✓
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			✓	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			✓	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública			✓	
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar			✓	
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión			✓	

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

Que sea transmitido por los medios de comunicación de la Universidad



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Psicología / Ciencias de la Salud

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?
- a. Portal web institucional
  - b. Invitación
  - c. Correo electrónico
  - d. Redes sociales
  - e. Prensa o radio
  - f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				X
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				X
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				X
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				X
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

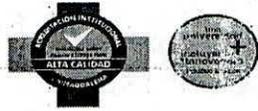
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoría Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Estudios Generales e Idiomas

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				<input checked="" type="checkbox"/>
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				<input checked="" type="checkbox"/>
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				<input checked="" type="checkbox"/>
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				<input checked="" type="checkbox"/>
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** CE TEP

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			X	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			X	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				X
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				X
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ciencias de la Educación

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				X
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				X
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			X	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			X	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Educación

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo  Directivo  Egresado \_\_\_  
 Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico \_\_\_
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			<input checked="" type="checkbox"/>	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			<input checked="" type="checkbox"/>	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			<input checked="" type="checkbox"/>	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Desarrollo Económico

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo \_\_\_ Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico \_\_\_
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa		<input checked="" type="checkbox"/>		
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			<input checked="" type="checkbox"/>	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización		<input checked="" type="checkbox"/>		
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública			<input checked="" type="checkbox"/>	
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar			<input checked="" type="checkbox"/>	
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión			<input checked="" type="checkbox"/>	

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Desarrollo Estudiantil

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			<input checked="" type="checkbox"/>	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				<input checked="" type="checkbox"/>
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			<input checked="" type="checkbox"/>	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública			<input checked="" type="checkbox"/>	
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión			<input checked="" type="checkbox"/>	

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Facultad de Ciencias de la Educación

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			X	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			X	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			X	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				X
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			X	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

No aplica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ciencias de la Educación

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				<input checked="" type="checkbox"/>
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			<input checked="" type="checkbox"/>	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			<input checked="" type="checkbox"/>	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				<input checked="" type="checkbox"/>
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** \_\_\_\_\_

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente \_\_\_\_\_ Administrativo \_\_\_\_\_ Directivo \_\_\_\_\_ Egresado \_\_\_\_\_  
Otro \_\_\_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional \_\_\_\_\_
- b. Invitación
- c. Correo electrónico \_\_\_\_\_
- d. Redes sociales \_\_\_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa		<input checked="" type="checkbox"/>		
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			<input checked="" type="checkbox"/>	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				<input checked="" type="checkbox"/>
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar			<input checked="" type="checkbox"/>	
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** DEG

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? VOZ a VOZ

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				✓
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				✓
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				✓
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				✓
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				✓
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				✓
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				✓
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				✓

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ing. Ambiental y Sanitaria

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			X	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			X	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			X	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			X	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				X
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Viceministerio D.G.C

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo  Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico \_\_\_
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				X
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			X	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				X
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				X
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Programa de Ing. Civil

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo  Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación \_\_\_
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				<input checked="" type="checkbox"/>
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				<input checked="" type="checkbox"/>
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			<input checked="" type="checkbox"/>	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** INGENIERIA POUJERO / FACULTAD DE INGENIERIA

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo  Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
 Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación \_\_\_
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				✓
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				✓
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				✓
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			✓	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			✓	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				✓
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				✓
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				✓

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018.

**Programa / Facultad:** CIENCIAS BÁSICAS

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente X Administrativo \_\_\_ Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional X
- b. Invitación \_\_\_
- c. Correo electrónico X
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? CORREO ELECTRONICO

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa	<u>X</u>			
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia	<u>X</u>			
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.	<u>X</u>			
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad	<u>X</u>			
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización	<u>X</u>			
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública	<u>X</u>			
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar	<u>X</u>			
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión	<u>X</u>			

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** *Ingeniería Ambiental y Sanitaria - facultad de Ingeniería*

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo  Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación \_\_\_
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			X	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			X	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			X	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			X	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			X	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública			X	
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar			X	
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ingeniería

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			X	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			X	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			X	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			X	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			X	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública			X	
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar			X	
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Dirección Curricular y Docencia

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo \_\_\_ Directivo  Egresado \_\_\_  
 Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				X
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				X
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				X
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				X
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
Auditorio Julio Otero – Unimagdalena  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** ESTUDIOS GENERALES + IDIOMAS

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado

Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				<input checked="" type="checkbox"/>
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				<input checked="" type="checkbox"/>
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				<input checked="" type="checkbox"/>
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				<input checked="" type="checkbox"/>
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Enfermería / F.C.S

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				<input checked="" type="checkbox"/>
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				<input checked="" type="checkbox"/>
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				<input checked="" type="checkbox"/>
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				<input checked="" type="checkbox"/>
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Salud - Enfermería

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				X
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				X
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				X
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				X
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ciencias de Salud

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado

Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?
- a. Portal web institucional
  - b. Invitación
  - c. Correo electrónico
  - d. Redes sociales
  - e. Prensa o radio
  - f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				✓
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				✓
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				✓
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				✓
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				✓
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				✓
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				✓
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				✓

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018.

**Programa / Facultad:** \_\_\_\_\_

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo \_\_\_ Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico \_\_\_\_\_
- d. Redes sociales \_\_\_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			✓	
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			✓	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.			✓	
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			✓	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			✓	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública			✓	
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar			✓	
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión			✓	

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

Docentes competentes.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Programa de Ingeniería

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			X	
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				X
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			X	
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			X	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública			X	
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar			X	
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ingeniería.

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				✓
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				✓
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				✓
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				✓
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				✓
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				✓
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				✓
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				✓

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ingeniería Industrial

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				✓
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				✓
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				✓
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				✓
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				✓
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				✓
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				✓
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				✓

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ingeniería

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				X
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				7
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				7
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				X
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				7
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				7
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				4

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Empresariales

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo  Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
 Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional \_\_\_
- b. Invitación \_\_\_
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				X
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				X
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				X
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				X
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				X
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				X
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				X
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				X

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

Ninguno

---



---



---



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ingeniería Electrónica

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente  Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación
- c. Correo electrónico
- d. Redes sociales
- e. Prensa o radio
- f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				<input checked="" type="checkbox"/>
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				<input checked="" type="checkbox"/>
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				<input checked="" type="checkbox"/>
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				<input checked="" type="checkbox"/>
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Economía

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente \_\_\_ Administrativo \_\_\_  Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
 Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?
- a. Portal web institucional
  - b. Invitación \_\_\_
  - c. Correo electrónico
  - d. Redes sociales \_\_\_
  - e. Prensa o radio \_\_\_
  - f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				✓
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				✓
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				✓
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				✓
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				✓
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				✓
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				✓
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				✓

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** INGENIERÍA

**Tipo de participante:** Estudiante \_\_\_ Docente X Administrativo \_\_\_ Directivo \_\_\_ Egresado \_\_\_  
 Otro \_\_\_

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Portal web institucional
- b. Invitación \_\_\_
- c. Correo electrónico X
- d. Redes sociales \_\_\_
- e. Prensa o radio \_\_\_
- f. Otro medio \_\_\_

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				<u>X</u>
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				<u>X</u>
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<u>X</u>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				<u>X</u>
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			<u>X</u>	
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<u>X</u>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<u>X</u>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<u>X</u>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**RENDICIÓN DE CUENTAS VICERRECTORÍA ACADÉMICA**  
**Auditorio Julio Otero – Unimagdalena**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN**



**Actividad:** Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Vicerrectoria Académica

**Fecha:** 29 de noviembre de 2018

**Programa / Facultad:** Ciencias Empresariales y Económicas

**Tipo de participante:** Estudiante  Docente   Administrativo  Directivo  Egresado   
 Otro

1. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?
- a. Portal web institucional
  - b. Invitación
  - c. Correo electrónico
  - d. Redes sociales
  - e. Prensa o radio
  - f. Otro medio

Cuál? \_\_\_\_\_

**¿Cómo evalúa cada uno de los siguientes aspectos de la audiencia?**

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa				<input checked="" type="checkbox"/>
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia				<input checked="" type="checkbox"/>
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión académica.				<input checked="" type="checkbox"/>
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad				<input checked="" type="checkbox"/>
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización				<input checked="" type="checkbox"/>
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				<input checked="" type="checkbox"/>
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión académica es importante y consideraría volver a participar				<input checked="" type="checkbox"/>
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				<input checked="" type="checkbox"/>

9. Indique aspectos que considere se debe mejorar en la gestión académica.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_