



## EVALUACIÓN DE LA ASAMBLEA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

# AUDIENCIA PÚBLICA

*Informe sobre la audiencia pública de rendición de cuentas 2015  
realizada en el auditorio Julio Otero Muñoz en la Universidad del  
Magdalena, Santa Marta, el día 05 de septiembre de 2016*

## I. ESTADISTICAS DE PARCIPACIÓN

La jornada Asamblea de Rendición de Cuentas – Vigencia 2016 contó con la participación de 116 personas.

Tabla 1. Asistentes a la Jornada por rol

ROL	ASISTENTES
<b>Estudiantes</b>	110
<b>Docentes</b>	6

La Facultad de Humanidades para el año 2015 tuvo un total de 1733 estudiantes en el periodo académico 2015-I y 1939 para el periodo académico 2015-II. Actualmente la facultad cuenta con 2303 estudiantes matriculados académicamente a nivel de pregrado, de lo cual solo el 4.77% de los estudiantes matriculados participaron en la Asamblea. De los 125 docentes (Docentes tiempo completo, ocasionales y catedráticos) adscritos a la Facultad de Humanidades participaron en la asamblea de rendición de cuentas el 4.8%

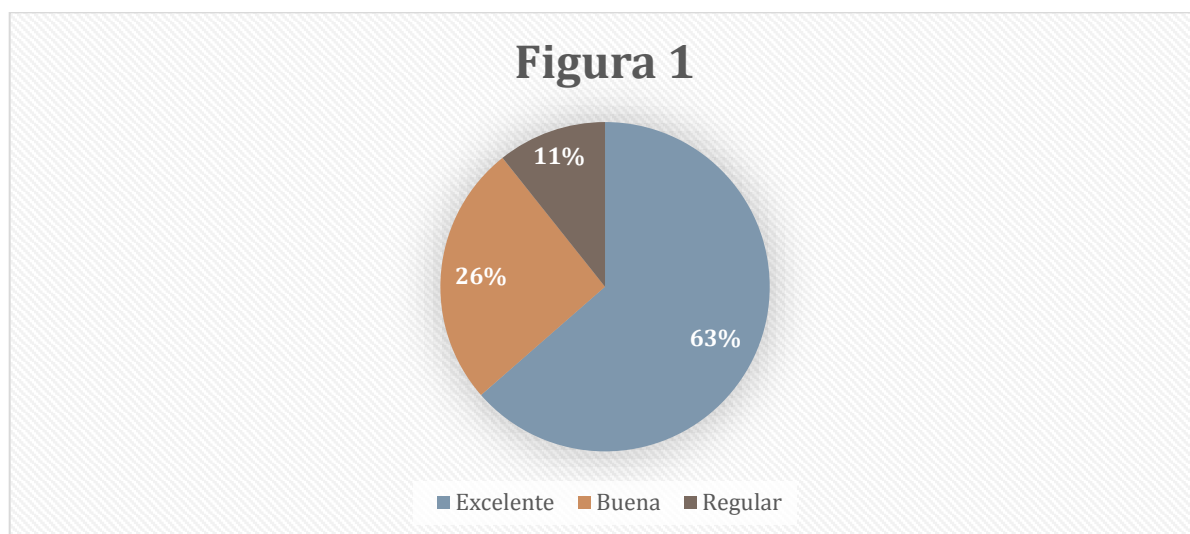
## II. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

A continuación se presentan los resultados con base en el número de encuestas diligenciadas en la Asamblea de Rendición de Cuentas, a pesar que el total de asistentes fue de 116 solo 47 personas entregaron diligenciada la encuesta. Estas fueron tabuladas e ilustradas para su análisis.

### III. OBJETIVOS DE LA AUDIENCIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

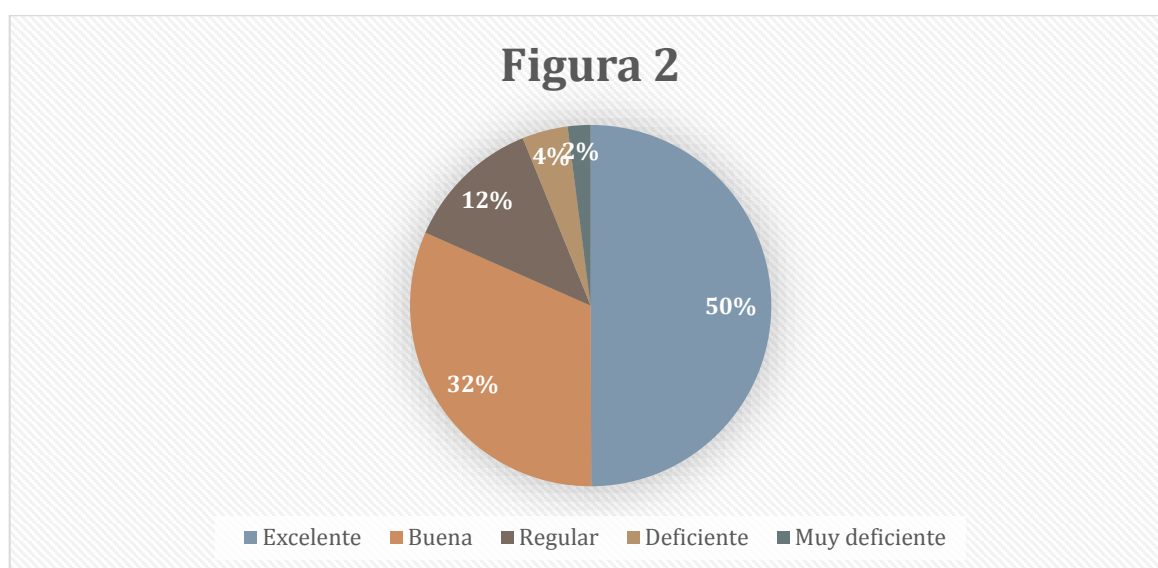
#### 1.1 ¿LOS OBJETIVOS SE PRESENTARON DE UNA MANERA ADECUADA?

De acuerdo a la figura 1, el 63% de los participantes, consideraron excelente la presentación de los objetivos, el 26% lo consideraron buena y el 11% regular.



#### 1.2 ¿SE CUMPLIERON LOS OBJETIVOS PLANTEADOS?

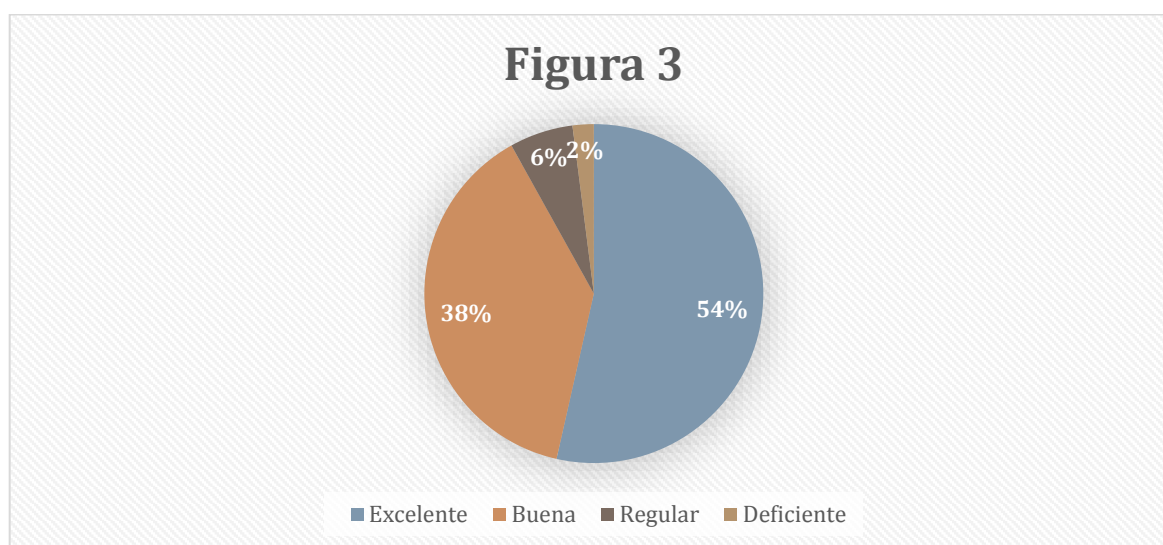
De acuerdo a la figura 2, el 50% de los participantes en las encuestas consideraron que el cumplimiento de los objetivos planteados fue excelente, el 32% bueno, el 12% regular, y el 4% y 2% deficiente y muy deficiente respectivamente.



#### IV. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

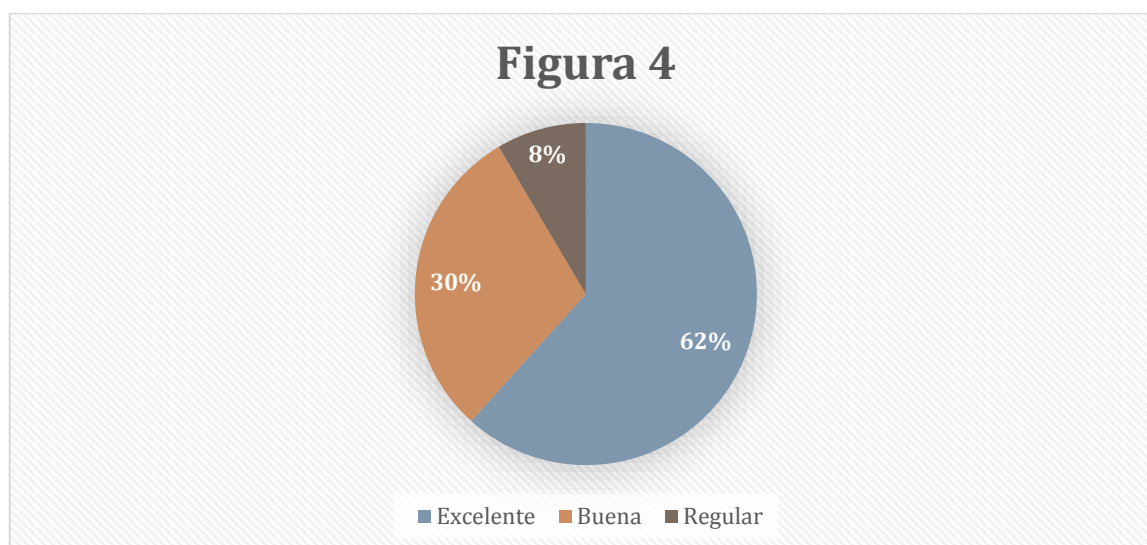
##### IV.1. ¿LAS ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN DESARROLLADAS FUERON ADECUADAS?

De acuerdo a la figura 3, el 54% de los participantes en las encuestas consideraron que el actividades de participación fueron excelente, el 38% bueno, el 6% regular, y el 2% deficiente.



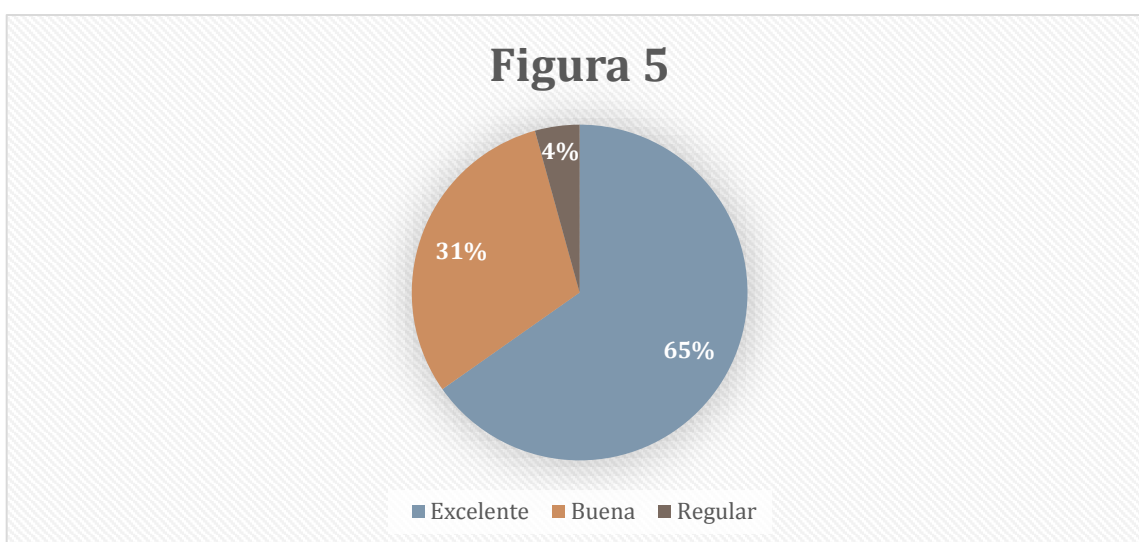
##### IV.2. ¿LA METODOLOGÍA UTILIZADA FUE CLARA?

De acuerdo a la figura 4, el 62% de los participantes en las encuestas consideraron que metodología empleada fue excelente, el 30% bueno, y el 8% regular.



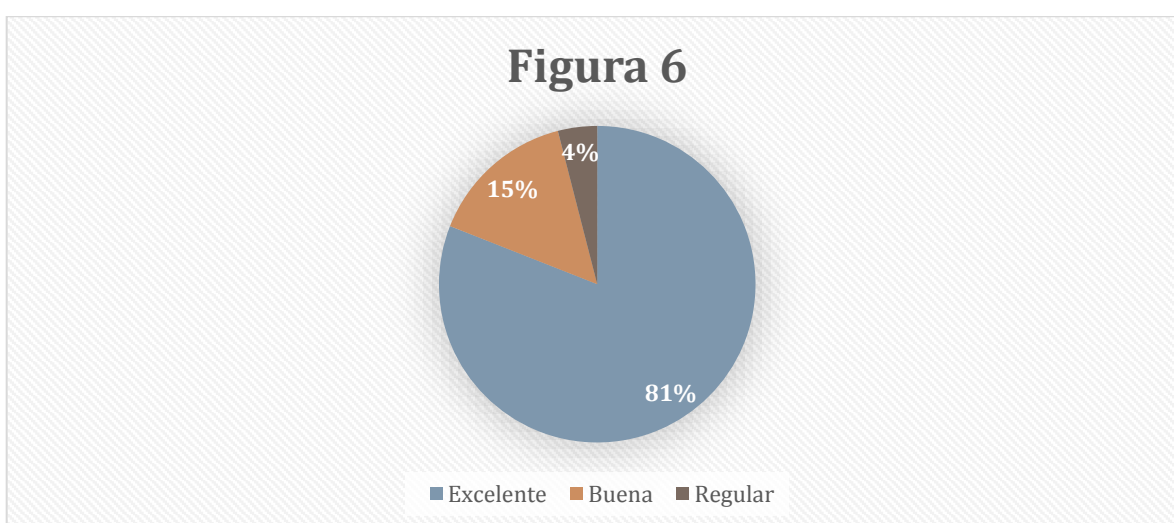
#### IV.3. ¿INICIÓ Y FINALIZÓ LA CAPACITACIÓN EN EL HORARIO ESTABLECIDO?

De acuerdo a la figura 5, el 65% de los participantes en las encuestas consideraron que el inicio y finalización de la audiencia fue excelente, el 31% bueno, y el 4% regular.



#### IV.4. ¿AMBIENTE AGRADABLE, RESPETUOSO Y ABIERTO A INQUIETUDES?

De acuerdo a la figura 6, el 81% de los participantes en las encuestas consideraron que el ambiente fue respetuoso y abierto a inquietudes como excelente, el 15% bueno, y el 4% regular.



## **V. OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES**

- Un estudiante sugiere que al ser el idioma inglés una de las debilidades, propone que se realicen cursos tanto para docentes como para estudiantes.
- Un estudiante expresa que un doctor no es un buen docente.
- Fortalecer la investigación.
- Pensar más en el bienestar del estudiante, teniendo como prioridad los refrigerios.
- Mejor articulación de los elementos planteados, no dejar algunos aspectos al aire en la audiencia (no expone que aspectos son)
- Un estudiante considera que se deben mencionar por lo menos las fallas en el sistema y no sólo los aspectos positivos

Cabe anotar que los asistentes a la asamblea de rendición de Cuentas no realizaron preguntas.