



**SECRETARÍA. - JUZGADO QUINTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS.** - Santa Marta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veinticuatro (2024). Se recibe la acción de Tutela instaurada por **CARLOS MARIO ROJAS CENTENO** contra la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, informándole que fue recibida a través de correo electrónico el día viernes dieciocho (18) de octubre de la presente anualidad a las 4:42:31 P.M. **PROVEA.**

\*original firmado\*

**JUANA ISABEL RENGIFO BARRANCO**  
*Oficial mayor*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS  
DE SANTA MARTA**

Santa Marta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veinticuatro (2024).

**Rad. 47-001-40-88-005-2024-00368-00**

El ciudadano CARLOS MARIO ROJAS CENTENO, presenta acción de tutela para obtener el amparo a los derechos fundamentales al debido proceso y los principios de legalidad, buena fe y seguridad jurídica, donde se evidencia que se reúnen los requisitos exigidos en el artículo 14 del decreto 2591 de 1991.

Por otra parte, se vislumbra que es indispensable vincular al trámite de esta acción de tutela a todos los aspirantes al cargo de Rector de la UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA, quienes podrían verse afectados con la decisión que se tome dentro del presente asunto, asimismo, se ordenará oficiar a la GOBERNACIÓN DEL MAGDALENA, CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, y TRIBUNAL DE GARANTÍAS DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA, con el fin de que se pronuncie respecto a los hechos esbozados por el accionante en el dossier para lo de su cargo y de la misma manera, para que si bien lo tenga, al TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA DESPACHO CINCO.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de medidas cautelares consistente en **ORDENAR** al Tribunal de Garantías de la Universidad del Magdalena o a quien corresponda **SUSPENDER** las elecciones de rector periodo 2024-2028 de la mentada universidad, hasta que el Tribunal Administrativo del Magdalena resuelva la demanda de nulidad contra el acto administrativo acuerdo superior 016 del 13 de diciembre de 2023 y se encuentre debidamente ejecutoriada, el Despacho anuncia que desde ya que no accederá a ella, dado que ésta no reúnen los requisitos de urgencia y necesidad que establece el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, los cuales serán explicados a continuación.

Pues bien, y es que luego de revisar con detenimiento los hechos descritos, los anexos remitidos por el actor y después de haber consultado el aplicativo donde se publican los estados electrónicos de los procesos administrativos denominado "SAMAI" se constata que la demanda de nulidad simple contra el acto administrativo acuerdo superior 016 del 13 de diciembre de 2023, fue presentada el 22 de agosto de 2024, es decir ocho (8) meses después de la promulgación de dicho acuerdo, situación que demuestra que, ante una posible afectación de carácter grave el actor o quien se sintiera inconforme con lo allí decidido no acudieron de manera inmediata o pronta a denunciar la presunta ilegalidad del acto administrativo mentado, aun cuando contaba con las instancias ordinarias



pertinentes, lo que denota que no existe una urgencia, ni una futura causación de un perjuicio irremediable.

Todo lo anterior desencadena en que no puede estimarse en este caso que existe una urgencia y necesidad en la adopción de medidas provisionales, pues se insiste su génesis nace de un acto administrativo que se efectuó por la hoy accionada desde diciembre de 2023 y que tienen en conocimiento tanto la comunidad estudiantil como cualquier veedor que quiera hacerse parte, estando tal trámite totalmente estático, por el periodo de ocho (8) meses.

En consecuencia, para este Despacho no es viable incidir en la actuación administrativa que se encuentra pendiente por decisión judicial en primera instancia, por lo que el accionante deberá atenerse, por lo menos respecto a la medida provisional, que está pendiente por ser resuelta en aquel trámite en sede administrativa. Por consiguiente, se avocará el conocimiento de la presente acción de tutela, no se accederá a la medida provisional, debiéndose esperar las respuestas de las accionadas y vinculadas para la adopción de la correspondiente Sentencia.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente acción de tutela instaurada por **CARLOS MARIO ROJAS CENTENO** contra la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, por reunir los requisitos exigidos por el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, para que en el término de cuarenta y ocho horas (48) contados a partir de la presente notificación, rinda informe detallado sobre los hechos expuestos en el escrito de tutela, respuesta que se considerará rendida bajo juramento y si no lo hiciera se tendrá por cierto lo afirmado por el accionante. Igualmente, se le requiere que con la respuesta aportada remita copia del estatuto donde se reglamenta el procedimiento de la escogencia rectoral.

**TERCERO: VINCULAR** a todos los aspirantes al cargo de Rector de la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, pues podrían verse afectados con la decisión que se tome dentro del presente asunto. Para el cumplimiento de esta orden se dispone que la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA** publique la presente acción constitucional y este auto admisorio en su página web y haga llegar estos documentos a cada uno de los aspirantes.

**CUARTO: OFICIAR** a la **GOBERNACIÓN DEL MAGDALENA**, al **CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** y al **TRIBUNAL DE GARANTÍAS DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, para que en el término de cuarenta y ocho horas (48) contados a partir de la presente notificación, rinda informe detallado sobre los hechos expuestos en el escrito de tutela, respuesta que se considerará rendida bajo juramento y si no lo hiciera se tendrá por cierto lo afirmado por el accionante.

**QUINTO: OFICIAR** al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA DESPACHO CINCO**, para que si a bien lo considera emita algún tipo de pronunciamiento con relaciones a los hechos y pretensiones que describe el señor **CARLOS MARIO ROJAS CENTENO** en el caso en marras.

**SEXTO: NEGAR** la medida provisional solicitada por el señor **CARLOS MARIO ROJAS CENTENO**, por las consideraciones anteriormente expuestas.

**SÉPTIMO: TÉNGASE** como pruebas los documentos aportados con el escrito de tutela.



**OCTAVO: PRACTÍQUENSE** las demás pruebas y diligencias que se desprendan de las anteriores y resulten conducentes y pertinentes para el esclarecimiento de los hechos aquí alegados.

**NOVENO: NOTIFICAR** este proveído a las partes por el medio más expedito posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

\*Original Firmado\*

**ROSAURA PATRICIA PERALTA OROZCO**

*Juez*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS  
DE SANTA MARTA**

Carrera 5 No.: 20-25, Oficina 524, Edificio Vives, Santa Marta (Magdalena)  
Correo electrónico: [j05pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05pmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Santa Marta, veintiuno (21) de octubre de dos mil veinticuatro (2024).**

**RADICADO: 47-001-40-88-005-2024-00368-00**

Señor(a):

**CARLOS MARIO ROJAS CENTENO**

Email: [carlosrojas9114@gmail.com](mailto:carlosrojas9114@gmail.com)

Ciudad.

Señores.:

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**

Email.: [secretariageneral@unimagdalena.edu.co](mailto:secretariageneral@unimagdalena.edu.co) ,

[\\_notificacionjudicial@unimagdalena.edu.co](mailto:_notificacionjudicial@unimagdalena.edu.co)

[contacto@unimagdalena.edu.co](mailto:contacto@unimagdalena.edu.co)

Ciudad

Señores:

**CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA.**

Email.: [secretariageneral@unimagdalena.edu.co](mailto:secretariageneral@unimagdalena.edu.co) ,

[\\_notificacionjudicial@unimagdalena.edu.co](mailto:_notificacionjudicial@unimagdalena.edu.co)

[contacto@unimagdalena.edu.co](mailto:contacto@unimagdalena.edu.co)

Ciudad.

Señores:

**TRIBUNAL DE GARANTÍAS DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA.**

Email.: [secretariageneral@unimagdalena.edu.co](mailto:secretariageneral@unimagdalena.edu.co) ,

[\\_notificacionjudicial@unimagdalena.edu.co](mailto:_notificacionjudicial@unimagdalena.edu.co)

[contacto@unimagdalena.edu.co](mailto:contacto@unimagdalena.edu.co)

Ciudad

Doctor(a):

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA DESPACHO 005.**

Email.: [tadtvo05mag@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:tadtvo05mag@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**E.S.D.**

Gobernador, Rafael Alejandro Martínez.

**GOBERNACIÓN DEL MAGDALENA.**

Email.: [notificacionjudicial@magdalena.gov.co](mailto:notificacionjudicial@magdalena.gov.co) ; [tutelas@magdalena.gov.co](mailto:tutelas@magdalena.gov.co) ;

[juridica@magdalena.gov.co](mailto:juridica@magdalena.gov.co)

Ciudad.

Señores:

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**

Email.: [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)

**E.S.D.**



**REF:** Acción de Tutela instaurada por **CARLOS MARIO ROJAS CENTENO** contra la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**.

Por medio de la presente se le notifica proveído del veintiuno (21) de octubre de dos mil veinticuatro (2024) del cual se transcribe su parte resolutive:

“...**PRIMERO: ADMITIR** la presente acción de tutela instaurada por **CARLOS MARIO ROJAS CENTENO** contra la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, por reunir los requisitos exigidos por el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991. **SEGUNDO: OFICIAR** a la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, para que en el término de cuarenta y ocho horas (48) contados a partir de la presente notificación, rinda informe detallado sobre los hechos expuestos en el escrito de tutela, respuesta que se considerará rendida bajo juramento y si no lo hiciere se tendrá por cierto lo afirmado por el accionante. Igualmente, se le requiere que con la respuesta aportada remita copia del estatuto donde se reglamenta el procedimiento de la escogencia rectoral. **TERCERO: VINCULAR** a todos los aspirantes al cargo de Rector de la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, pues podrían verse afectados con la decisión que se tome dentro del presente asunto. Para el cumplimiento de esta orden se dispone que la **UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA** publique la presente acción constitucional y este auto admisorio en su página web y haga llegar estos documentos a cada uno de los aspirantes. **CUARTO: OFICIAR** a la **GOBERNACIÓN DEL MAGDALENA**, al **CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** y al **TRIBUNAL DE GARANTÍAS DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA**, para que en el término de cuarenta y ocho horas (48) contados a partir de la presente notificación, rinda informe detallado sobre los hechos expuestos en el escrito de tutela, respuesta que se considerará rendida bajo juramento y si no lo hiciere se tendrá por cierto lo afirmado por el accionante. **QUINTO: OFICIAR** al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA DESPACHO CINCO**, para que si a bien lo considera emita algún tipo de pronunciamiento con relaciones a los hechos y pretensiones que describe el señor **CARLOS MARIO ROJAS CENTENO** en el caso en marras. **SEXTO: NEGAR** la medida provisional solicitada por el señor **CARLOS MARIO ROJAS CENTENO**, por las consideraciones anteriormente expuestas. **SÉPTIMO: TÉNGASE** como pruebas los documentos aportados con el escrito de tutela. **OCTAVO: PRACTÍQUENSE** las demás pruebas y diligencias que se desprendan de las anteriores y resulten conducentes y pertinentes para el esclarecimiento de los hechos aquí alegados. **NOVENO: NOTIFICAR** este proveído a las partes por el medio más expedito posible. **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** \*Original Firmado\* **ROSAURA PATRICIA PERALTA OROZCO**. Juez...”.

Al momento de contestar, por favor referenciar en el asunto del correo electrónico el número radicado “**2024-00368**”.

Atentamente,

\*original firmado\*  
**JUANA ISABEL RENGIFO BARRANCO**  
*Oficial Mayor*