



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Una Facultad de excelencia y proyección social
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Proyecto de investigación:

“La construcción social de la realidad en el contexto de las Universidades: una perspectiva teórica emergente y un fundamento del proceso de Acreditación Institucional de la Universidad del Magdalena”

Investigador principal:

Jorge Oswaldo Sánchez Buitrago

Docente de planta de la Universidad del Magdalena –CADE RUDECOLOMBIA-. Doctor en Educación (Universidad de Salamanca -España-). Magister en Desarrollo Educativo y Social (Universidad Pedagógica Nacional- Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE). Licenciado en Educación con especialidad en Administración Educativa (Universidad Católica de Manizales). Bachiller Pedagógico (Escuela Normal Superior para Varones de Manizales). Miembro de los grupos de investigación GRACE (Grupo de Análisis de la Cultura Escolar. Clasificado B COLCIENCIAS/2009) y CEMPLU (Calidad Educativa en un Mundo Plural. Clasificado D COLCIENCIAS/2009).

Santa Marta, septiembre de 2009



Universidad del Magdalena

Título:

La construcción social de la realidad en el contexto de las Universidades: una perspectiva teórica emergente y un fundamento del proceso de Acreditación Institucional de la Universidad del Magdalena

(Septiembre 7 de 2009)

A partir de cada una de las categorías constitutivas del título de este proyecto de investigación se sustenta la naturaleza y perspectivas del mismo, en los siguientes términos:

- **La construcción social de la realidad:** Esta es la categoría central que constituye el objeto de estudio de esta investigación, la cual será abordada tanto desde el punto de vista epistémico como desde el empírico. Desde lo epistémico se pretende aportar en la fundamentación teórica, en la argumentación discursiva de los principios que determinan este tipo particular de abordaje de la gestión y desarrollo de las organizaciones.
- **...en el contexto de las Universidades:** Ya que la perspectiva teórica de la “*construcción social de la realidad*”, si bien es un abordaje teórico particular y específico en el campo de la gestión de las organizaciones; en este caso se va a focalizar en el ámbito teórico de un tipo especial y diferencial de organizaciones, como son las universidades. Desde el punto de vista empírico también se explorarán las experiencias de las universidades que en Colombia han obtenido el reconocimiento de la acreditación institucional.
- **...Una perspectiva teórica emergente:** En el campo de conocimiento de la administración, la “*construcción social de la realidad*” se está reconociendo como una perspectiva claramente diferenciable de otras para comprender las organizaciones; la cual responde a especificidades a partir de sus fundamentos epistemológicos y sus intencionalidades de desarrollo. Se trata de una perspectiva que deviene históricamente, de manera convergente o divergente, de paradigmas y opciones ya reconocidas en la tradición académica; por esta razón se alude como opción “*emergente*”.
- **...fundamento del proceso de Acreditación Institucional de la Universidad del Magdalena.** Desde el punto de vista empírico este proyecto de investigación tiene también como objeto, en este caso de transformación, la realidad de la Universidad del Magdalena. La perspectiva de la “*construcción social de la realidad*”, además de ser objeto de construcción teórica, será también referente para el proceso de autoevaluación de esta Universidad: aquí la teoría se construirá a partir de un proceso social de transformación y a su vez dicha transformación se promoverá y regulará desde esta opción teórica particular.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Investigador Principal: Jorge Oswaldo Sánchez Buitrago.		Correo Electrónico: joswaldosanchez@gmail.com	
Total de investigadores(numero): 2			
Nombres Coinvestigadores: Iván Manuel Sánchez Fontalvo		Correo Electrónico: lvamas24@hotmail.com	
Nombre del Grupo de Investigación: GRACE: Grupo de Análisis de la Cultura Escolar y CEMPLU: Calidad Educativa en un Mundo Plural			
Línea de Investigación: Calidad de las Organizaciones Educativas.			
Centro de Investigación o Decanatura: CEINVED/FACULTAD DE EDUCACIÓN			
Programa: Doctorado en Educación			
Entidad: UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA			
Representante Legal: Dr. Rutbert Escorcía Caballero.		Cédula de ciudadanía	de: Santa Marta
Dirección: Avenida del Ferrocarril y/o Carrera 32 N°. 22-08 San Pedro Alejandrino		Teléfono: 4301292-4303368	Fax: 4303621
Nit: 891780-111-8		E-mail: Web-Site: www.unimagdalena.edu.co	
Ciudad: Santa Marta		Departamento: Magdalena	
Sede de la Entidad: Santa Marta			
Tipo de Entidad: Universidad Pública			
Lugar de Ejecución del Proyecto: Universidad del Magdalena			
Ciudad: Santa Marta		Departamento: Magdalena	
Duración del Proyecto (en meses): 36 meses			
Tipo de Proyecto:			
Investigación Básica: X Se trata de una investigación de las denominadas mixtas, en atención de sus interés investigativos que conjugan pretensiones teóricas básicas, con intereses aplicados; además de un claro interés por la transformación de	Investigación Aplicada: X	Desarrollo Tecnológico o Experimental:	



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



condiciones sociales, en este caso institucionales, a partir de ejercicios comprensivos sobre las experiencias de acreditación institucional de 15 universidades colombianas y de la realidad, instituida e instituyente, de la Universidad del Magdalena.		
Monto de Financiación Solicitado:		
Valor solicitado a FONCIENCIAS: \$59.200.000 (36 meses)		
Valor Contrapartida (Capacidad instalada UNIMAG)		
Valor Contrapartida (Otras Fuentes *): 1.344		
* Por cada fuente externa debe especificar el nombre de la Fuente y el valor a aportar.		
Valor total del Proyecto: \$119.550.000		
Descriptor / Palabras claves: Universidad, Institución, Organizaciones, Construcción social, autoevaluación, acreditación, aseguramiento, calidad.		
5 investigadores expertos nacionales e internacionales en el tema de su propuesta y que estén en capacidad de evaluar proyectos en esta temática. Identificar nombres completos, direcciones electrónicas y decanaturas o centros de investigación al que pertenecen. (No significa que necesariamente los nombres señalados sean los que evalúen este proyecto en particular):		
Nombres	Correo Electrónico	Decanatura o Centro de Inv.
Magistra María del Socorro Candamil Calle	mariacandamil@une.net.co	Universidad de Caldas
Dr. Luis Porter	vlporter@cueyatl.uam.mx	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA-XOCHIMILCO: Profesor TITULAR (México).
Dr. Luis Enrique Silva	cna@cna.gov.co	Consejero CNA – Colombia.
Nombre de la Convocatoria a la cual se presenta el proyecto:		

1.1 INFORMACIÓN DE LAS ENTIDADES PARTICIPANTES (Contrapartidas distintas a la Universidad)

Nombre:
NIT
Dirección :



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Teléfono(s): 4203751		Fax :	
E-Mail:		Web-Site:	
A.A:	Ciudad: Santa Marta	Departamento: Magdalena	
Representante legal:			
Número de Identificación:		De (Ciudad):	
C.C. <input checked="" type="checkbox"/>	Cédula de Extranjería <input type="checkbox"/>	Pasaporte <input type="checkbox"/>	
Sector económico al que pertenece la entidad beneficiaria:			
Responsable del proyecto en la entidad: I			
Cargo:		E-Mail:	

2.0 Resumen del proyecto

El presente es un proyecto concebido desde la perspectiva de la investigación cualitativa que parte de un problema científico que conjuga tanto interrogantes epistémicos, referidos a la fundamentación de la universidad desde el punto de vista teórico de la construcción social de las organizaciones; como desde el punto de vista empírico, referidos a los procesos de autoevaluación con fines de acreditación y aseguramiento integral de la calidad en las universidades que han alcanzado en Colombia el reconocimiento de la acreditación institucional; así mismo, desde el punto de vista empírico, se abordará dicho proceso para el caso de la Universidad del Magdalena. A partir de estos interrogantes el proceso investigativo pretende aportar en el avance teórico de la línea de investigación “Administración y Desarrollo de los Sistemas Educativos”, privilegiada en el marco del nuevo Doctorado en Educación de la Universidad del Magdalena, concebido en asocio con RUDECOLOMBIA¹ y también contribuir a generar y hacer posibles transformaciones organizacionales en el contexto de la Universidad del Magdalena, las cuales deben servir de soporte para su acreditación institucional.

3.0 Descripción del proyecto

¹ RUDECOLOMBIA es la sigla que identifica a la Red de 9 Universidades Públicas de Colombia que desde hace más de una década crearon un programa de Doctorado en Educación que ha sido pionero en la formación de investigadores de alto nivel en el campo de las Ciencias de la Educación y que ha sido reconocido por la Asociación Iberoamericana de AUIP, como experiencia significativa de programas colaborativos de postgrado.



En términos de Sandoval (1997) en toda investigación es necesario delimitar con claridad la naturaleza de su objeto de estudio, su objeto de indagación o de problematización². El objeto de estudio de esta investigación está definido a partir de la confluencia de dos dimensiones constitutivas y complementarias: lo epistémico y lo empírico. Con base en lo anterior, se plantea como punto de partida que el objeto de estudio de esta investigación se ubica en el entrecruce de los discursos en torno a los procesos de autoevaluación y acreditación de las Universidades; asumidas éstas desde la perspectiva teórica de la “construcción social de las organizaciones” - lo epistémico del objeto de estudio-; y el conjunto de prácticas sociales de gestión del desarrollo de las Universidades, en perspectiva de sus proceso de autoevaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad.

La presente es una investigación que se propone aportar, desde el punto de vista teórico, en la fundamentación de la naturaleza e implicaciones derivadas de la concepción de las Universidades como organizaciones que son susceptibles de ser construidas socialmente; y desde el punto de vista empírico pretende servir de soporte conceptual, metodológico y técnico para el proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional de la Universidad del Magdalena; a partir de la caracterización y valoración de las experiencias de las universidades colombianas que han alcanzado su acreditación institucional. De esta manera confluye en esta investigación tanto una perspectiva universal de carácter teórico, como una específica e institucional de carácter empírico.

Se trata de una investigación de naturaleza cualitativa que se caracteriza por un interés tanto teórico como comprensivo y de transformación social del escenario institucional que combina un estudio de casos múltiple, en las 15 universidades colombianas que han alcanzado su acreditación institucional; con un estudio caso único, focalizado en la Universidad del Magdalena. En atención a su carácter multimetódico esta investigación utiliza, de manera triangulada, diferentes tipos de abordajes metodológicos; articulados todos ellos desde la racionalidad recursiva y compleja de la denominada complementariedad etnográfica.

3.1 Planteamiento de la pregunta problema o de investigación y su justificación en términos de necesidades

² Para el investigador principal de este proyecto, esta precisión del objeto de estudio es clave ya que de su claridad y nivel de profundidad dependerá en buena medida que el investigador sepa cuál es el ámbito teórico y práctico en el cual se inscribe su proceso de búsqueda. En este sentido, se parte de la claridad de que en todo objeto de estudio subyace una doble dimensión, complementaria, la epistémica y la empírica. La dimensión epistémica alude al conjunto de principios, conceptos, planteamientos y elaboraciones de naturaleza teórica que constituyen y delimitan el objeto de estudio de la investigación. La dimensión empírica se refiere a la red de prácticas específicas y concretas, a situaciones casuísticas y específicas que se evidencian objetivamente en un contexto social determinado. Con base en lo anterior, un punto de partida ineludible será la delimitación y argumentación de la naturaleza del objeto de estudio de esta investigación, lo cual no debe confundirse con su problematización, lo que se hará luego.



Un problema de investigación desde el paradigma cualitativo no se formula, sino que se construye; esto que parece un simple giro en el manejo del lenguaje, está denotando una racionalidad diferente para entender la investigación; en la cual los problemas de conocimiento que se abordan se maduran a partir de sucesivas problematizaciones, tanto teóricas como empíricas; las cuales llevan a plantear un enunciado del problema que está estrechamente relacionado con otros problemas llamados conexos o derivados; todos ellos configuran un espacio problematizador mayor en el cual se gesta y desenvuelve el proceso investigativo.³ En este sentido el punto de partida para la construcción del problema central de esta investigación lo constituyen las siguientes preguntas generadoras, concebidas tanto desde una perspectiva teórica como una empírica:

- ¿A la luz de los paradigmas emergentes, una universidad debe ser entendida como un sistema abierto o como un sistema cerrado?
- ¿Cómo entender universidad como un sistema cerrado?
- ¿Cómo entender una universidad como un sistema autorreferente y autopoietico?
- ¿Qué significa teóricamente y qué implica para su gestión y desarrollo que una universidad se conciba desde la perspectiva de la construcción social?
- ¿Cuáles son las concepciones teóricas sobre la categoría “universidad”, subyacentes en las experiencias de autoevaluación con fines de acreditación

³ Según el criterio académico del investigador principal de este proyecto, si bien los problemas de investigación no son estáticos, dado que éstos maduran y se refinan en la medida en que el investigador comienza sus incursiones en el trabajo de campo y sus inmersiones en la teoría; es claro que de la profundidad y claridad inicial de la formulación del problema, dependerá en buena medida la calidad de la ruta que se defina para el proceso de investigación. Para lograr una adecuada problematización podemos tomar tres vías, que no son excluyentes entre sí: La primera es una vía inductiva en la cual se hacen evidentes dificultades, insuficiencias, limitaciones prácticas -empíricas- que implican un abordaje investigativo para ser resueltas o superadas. Estos problemas iniciales deben ser categorizados y agrupados sucesivamente hasta identificar los problemas o tensiones focales o centrales de la investigación. Por esta vía se detallan problemas concretos debidamente sustentados en indicadores, evidencias u otros soportes de su existencia. A partir de estos problemas de naturaleza empírica se hace inducción hacia referentes teóricos que sustentan y explican tales problemas: Se va de lo concreto a lo abstracto. Una segunda vía implica retomar y desarrollar argumentos teóricos, en términos de retos, desafíos o argumentaciones explicativas o comprensivas frente a un fenómeno en particular y a partir de ellas explorar situaciones concretas -empíricas- que denoten la correspondencia, positiva o negativa, entre tales planteamientos teóricos y las practicas concretas de la realidad con las cuales se relacionan: Se va de lo abstracto a lo particular. La tercera vía, que sugiero sea la que se aborde, conjuga las dos vías anteriores, es decir se hace un ejercicio que articula la inducción y la deducción para llegar a configurar el problema de investigación. En coherencia con la delimitación del objeto de estudio de la investigación, la problematización también debe incluir un tratamiento complementado entre lo epistémico y lo empírico del problema a investigar.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



institucional de las 15 universidades que en Colombia han alcanzado tal reconocimiento?.

- ¿En qué medida los procesos de autoevaluación con fines de acreditación adelantado en las 15 universidades de Colombia que han alcanzado dicho reconocimiento, han contribuido a la construcción social de cada universidad?.
- ¿Cuál es el estado de desarrollo de la Universidad del Magdalena, visto desde la dimensión instituida y la instituyente?
- ¿Cuál son los trayectos que han marcado el devenir histórico de los procesos de desarrollo de la Universidad del Magdalena?
- ¿Cuáles son los problemas centrales y los desarrollos claves de la Universidad del Magdalena que deben ser intervenidos y/o potenciados, respectivamente, para fortalecer la calidad integral de la institución?
- ¿Cuáles son los escenarios de desarrollo y los nuevos trayectos que debe recorrer la Universidad del Magdalena para alcanzar niveles de calidad que le permitan obtener su acreditación institucional?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas de autoevaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad que la Universidad del Magdalena puede proponer en el contexto nacional e internacional como referentes para el mejoramiento de la gestión de las instituciones de educación superior?

A partir de la reflexión sobre estas preguntas generadoras, se ha llegado a construir un problema nodal de investigación que se plantea en términos de las siguientes preguntas centrales:

¿Cuáles son los fundamentos epistémicos que definen la naturaleza e implicaciones de los procesos de desarrollo de las universidades, cuando éstos son concebidos y direccionados desde la perspectiva teórica de la “construcción social de las organizaciones”?.

¿Cuáles son las concepciones de universidad, asumida como organización social que se construye, subyacentes en las experiencias de las universidades colombianas que han alcanzado el reconocimiento de la acreditación institucional.

¿Cuál es el estado de desarrollo integral de la Universidad del Magdalena a partir de la confrontación entre su realidad instituida e instituyente y cuáles los escenarios y rutas de desarrollo que deben servir de soporte para el proceso de Acreditación Institucional y la consecuente mejora y sostenibilidad de sus niveles calidad?.



3.1.1 Justificación

En lo fundamental tres tipos de argumentos sirven de soporte para la sustentación de este proyecto de investigación: teóricos, prácticos e institucionales⁴.

Desde el punto de vista teórico el principal argumento de justificación se resume en la necesidad de contribuir en la fundamentación de lo que se ha denominado un paradigma emergente para la concepción y gestión de las organizaciones educativas, como es la perspectiva de la “*construcción social de las organizaciones educativas*”, para el caso de las universidades.

En este sentido en el libro “Cultura y Sociedad” de reciente edición por parte de la Universidad del Magdalena, el investigador principal de este proyecto de investigación señala en uno de los capítulos que es urgente

...sustentar la necesidad y las coordenadas básicas para comprender y reconfigurar los procesos de gestión de la organización educativa, en sus diferentes niveles y ámbitos de actuación, desde una perspectiva que supere el entendimiento e intervención de la organización educativa como entidad estática determinada de manera exclusiva por su estructura formal y legal. Se trata de sentar bases para repensar la concepción de la organización educativa como fundamento para transformar su desarrollo desde un punto de vista emergente en el cual la organización educativa se asume como institución social, viva, autogénica, creadora, dinámica, compleja... (Sánchez, 2009).

Se colige entonces que es apremiante aportar en la emergencia de una nueva mirada para entender e intervenir la organización-universidad desde los principios de la perspectiva de la “construcción social de las organizaciones”.

Esta reconfiguración conceptual es tan poderosa en si misma que entender la organización educativa desde nuevas miradas y fundamentos deviene en nuevas formas de aproximación y transformación de las mismas.

Sin ser exhaustivos, dado que esta investigación se encuentra por ahora en la fase de formulación del proyecto, es preciso indicar que la perspectiva de la “*construcción social de la realidad en las organizaciones*” está emergiendo como una opción epistémica en proceso de fundamentación y de reconocimiento académico. En este sentido en el libro

⁴ A juicio del proponente de este proyecto, en la justificación de una investigación deben aparecer fundamentalmente argumentos desde tres dimensiones, nuevamente también complementarios entre sí: Argumentos epistémicos, a través de los cual se precisan y sustentan las razones de orden teórico que soportan la necesidad y conveniencia de la investigación; argumentos prácticos - empíricos- que evidencian las razones que sustentan socialmente la investigación y quizás también argumentos institucionales que sustentan los aportes y la localización organizacional de la investigación en el ámbito de una línea, un grupo, un centro, una universidad.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



mencionado anteriormente, se señala que la organización educativa, para el caso de esta investigación la universidad:

...debe ser asumida como entidad institucional y organizacional compleja, como tejido social en permanente construcción en cuya concepción y desarrollo aportan diversos actores y sectores desde perspectivas teóricas y posiciones ideológicas, naturalmente siempre disímiles.

Comprender la organización educativa como tejido social implica para sus procesos de gestión una lectura de la misma desde una perspectiva nueva. Implica reconocer que la realidad institucional va más allá de sus definiciones instituidas formalmente y que ella incluye el universo de lo culturalmente instituyente: los imaginarios, percepciones y sentidos que construyen, otorgan y reconstruyen todos los actores sociales que la conforman y determinan. Esta segunda dimensión urge el reconocimiento y análisis de los imaginarios sociales como factores constitutivos de la realidad social de la entidad viva llamada organización educativa.

El análisis de los imaginarios es necesario realizarlo desde dos perspectivas: una de ellas desde los imaginarios que subyacen en las leyes y normas, las redes de sentido que definen esas reglas, esas categorías marcadas por un status de legalidad y normatividad, bajo el cual se orientan algunas pretensiones simbólicas que buscan organizar el sistema educativo.⁵

La segunda perspectiva se debe abordar desde el marco más informal, pero no menos importante, de los imaginarios que sin ser instituyentes, o radicales, tampoco han llegado a institucionalizarse legalmente, pero son hechos institucionales, toda vez que son marcados por la constante aparición, la permanencia y el acuerdo social. Se trata de esos “mundos simbólicos” que se han constituido desde las manifestaciones de las comunidades organizacionales y que sin estar previstos en los reglamentos han logrado un status social que ha definido las formas de ser y actuar de dichas comunidades. Aquí se ubican también los mundos simbólicos constituidos literariamente, desde los discursos y justificaciones escritas y que constituyen sus tendencias teórico-formales. Aunque se reconoce incluso que muchas de estas producciones simbólicas llegan a ser constituidas como hechos institucionales.

Ahora bien, al analizar los imaginarios sobre la organización educativa desde los hechos no oficiales, desde aquellos que pese a ser considerados por Searle (1997) como institucionales, se puede reconocer que estos no inician con las normatividades sino que se van formando desde las realidades dinámicas de la vida cotidiana, tal y como los calificaría Shotter (2001), incluso reconociendo que

⁵ La referencia es a esos hechos que ya se han constituido desde la máxima función simbólica en términos de Cassirer y en términos de Castoriadis, los que han llegado a ser considerados como imaginarios totalmente instituidos, o hechos definitivamente institucionales, a decir de J. Searle.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



varios de ellos han forzado a ser admitidos como hechos institucionales, presentes en las formas de actuar y ser de los actores, unidades y estamentos de la organización educativa.

Por otra parte y ahora desde el punto de vista de la justificación social, esta es una investigación relevante toda vez que se constituye en respuesta académica de la Universidad del Magdalena frente a requerimientos y necesidades de su propio proceso de desarrollo; a través de este proyecto la Universidad se hace así misma objeto de investigación y de transformación social; es decir se torna en una organización que es capaz de auto-reflexionarse y auto-referenciarse.

En Colombia son 15 las universidades que han alcanzado hasta la fecha su Acreditación Institucional por parte del Ministerio de Educación Nacional⁶⁶. Al ser revisados los procesos de autoevaluación con fines de acreditación institucional en estas universidades es indudable que tales procesos han interpelado la gestión de dichas instituciones y se ha constituido en un factor sinérgico de mejoramiento y aseguramiento de la calidad: Sin embargo, con excepción del caso de la Universidad de Caldas, que se abordará luego en detalle como un antecedente relevante, los procesos de autoevaluación con fines de acreditación se han enfocado y gestionado casi exclusivamente desde los lineamientos dados por el CNA, implicando obviamente un proceso riguroso y sistemático de recolección de información, pero sin un soporte expreso en un proceso de investigación. Además, si bien en todos los casos el proceso de autoevaluación no se ha concebido centrado en la obtención de la acreditación institucional, sino como un mediador para el mejoramiento y sostenibilidad de la calidad, la eficiencia y la efectividad institucional; no se han encontrado, a partir de una revisión preliminar, evidencias expresas, teóricas o empíricas, que indiquen que su fundamentación se haya cimentado sobre la perspectiva teórica emergente de la “*construcción social de la realidad de las organizaciones*”.

En este punto es necesario precisar que el hecho que los procesos de autoevaluación se hayan concebido y desarrollado bajo esquemas de participación y mediante ejercicios de movilización de actores, no necesariamente los ubica de manera expresa e intencionada en el marco del paradigma emergente que se comenta y que es objeto de estudio de esta investigación. Estos argumentos anteriores ponen entonces de manifiesto la necesidad de desarrollar esta investigación como un medio para fundamentar los procesos de gestión y desarrollo de las universidades, asumidas desde la perspectiva teórica de la “*construcción social de la realidad*”.

⁶⁶ El siguiente es el listado de las Universidades que hasta la fecha han alcanzado su reconocimiento de Acreditación Institucional. (Se listan en estricto orden cronológico según el logro formal de su Acreditación Institucional): Pontificia Universidad Javeriana, Universidad del Norte, EAFIT, Universidad de Antioquia, Universidad de Antioquia, Universidad Externado de Colombia, Universidad Externado de Colombia, Universidad Industrial de Santander, Universidad del Valle, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad del Andes, Universidad de los Andes, Colegio Mayor del Rosario, Universidad de la Sabana, Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad de Caldas, Escuela Naval de Suboficiales, Universidad de la Salle, Universidad Nacional de Colombia.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Con base en lo anterior, una necesidad urgente en el país es documentar y caracterizar las buenas prácticas en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación institucional. En este sentido es propósito de esta investigación caracterizar y valorar los procesos seguidos en las 15 universidades que han alcanzado tal reconocimiento; aclarando que dicha caracterización importa a efectos de este proyecto de investigación en lo que concierne a la fundamentación teórica que de manera expresa ha regulado dichos procesos; en especial explorando y comprendiendo las concepciones subyacentes sobre la categoría “*universidad*”, vista como una organización. También interesa explorar en qué medida el proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional ha contribuido en cada caso y en conjunto para los 15 casos, en la construcción social de cada universidad, con lo que supone epistémicamente esta perspectiva teórica. Se espera que esta investigación arroje resultados sobre lecciones aprendidas por las mencionadas 15 universidades; las cuales deberán servir de soporte para nuevos procesos de autoevaluación con fines de acreditación en el país y como aporte para la consolidación del Sistema Nacional de Acreditación.

Desde este el punto de vista institucional, este proyecto de investigación encuentra plena justificación a partir de lo definido en el marco de la Política Institucional de Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad la Universidad del Magdalena, adoptada esta última mediante el Acuerdo Superior 015 de mayo de 2009. En dicho Acuerdo se señala que la Autoevaluación, la Acreditación y el Aseguramiento de la Calidad Integral son “...*pilares estratégicos para garantizar el óptimo cumplimiento de la misión de la Universidad...*” (Universidad del Magdalena, AS 015, 1).

En los fundamentos referenciales de dicha política se señala que

...la Autoevaluación, la Acreditación y el Aseguramiento son procesos permanentes y fundamentales de la Institución que orientarán la transformación de la calidad académica y administrativa, desde la perspectiva de la construcción social de la Universidad” (p5). De igual manera se define que la “...Autoevaluación, Acreditación y el Aseguramiento se desarrollaran con fundamento en procesos investigativos y en estrategias innovadoras de gestión que incluyan soportes conceptuales, metodológicos y técnicos definidos por la institución, teniendo en cuenta siempre que la evaluación de la realidad institucional implica su abordaje desde las dimensiones instituidas e instituyente. (p5).

Además y como una opción expresa que privilegia la Universidad del Magdalena, se señala en la política que

...la dimensión instituida de la realidad institucional se expresa en el conjunto de condiciones objetivas que dan cuenta del estado de desarrollo de la Universidad, a través de documentos oficiales, normatividades, indicadores de desarrollo y demás reguladores formales. La dimensión instituyente de la realidad institucional se expresa en la red de significaciones y sentidos que la comunidad universitaria y la sociedad en general tienen de la Universidad, en términos de imaginarios y percepciones; son todos aquellos reguladores culturales que sin estar formalmente adoptados se constituyen en factores determinantes de la vida universitaria. (p5).



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Con base en éstas últimas referencias se formula el presente proyecto de investigación para garantizar que la autoevaluación se conciba y desarrolle con fundamento en un abordaje investigativo, que se oriente tanto a la expansión de la base discursiva de conocimiento en el área objeto de estudio, que es la gestión y el desarrollo de las organizaciones universitarias desde la perspectiva de la “construcción social de la realidad”, como a la transformación de las condiciones sociales de la Universidad del Magdalena.

De igual manera en el marco de política que se comenta se define como uno de los objetivos definidos para el Sistema Institucional de Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad -SIACUM- el de “mantener una dinámica de mejoramiento continuo para apoyar el desarrollo y la consolidación del Proyecto Educativo Institucional y la construcción social de la Universidad, en el marco de su autonomía y responsabilidad».

Un argumento de justificación muy importante en esta investigación está determinado por el hecho de que se trata de un proyecto que de manera específica aporta al desarrollo del quehacer investigativo de los grupos de investigación: CEMPLU (Calidad educativa en un mundo plural, clasificado D en la reciente medición de grupos hecha por COLCIENCIAS y GRACE (Grupo de Análisis de la Cultura Escolar, clasificado en B en la misma medición); los cuales a su vez son soporte académico de la iniciativa de apertura del Doctorado en Educación en la Universidad del Magdalena, en el marco de RUDECOLOMBIA, en la línea de Administración y Desarrollo de los Sistemas Escolares.

Esta línea de investigación es muy importante y a partir de la concepción general de su objeto de estudio, resumida en los siguientes términos, se puede reconocer la perspectiva teórica desde la cual se está concibiendo este proyecto de investigación:

El objeto de estudio de esta línea de investigación se resume en la categoría: “Administración y Desarrollo del Sistema Educativo”, la cual se ubica epistémicamente en el entrecruce de dos grandes supra-categorías: “Ciencias de la Administración” y “Ciencias de la Educación”. A su vez, al interior de la categoría central se encuentran dos sub-categorías que confluyen en una relación de complementariedad: “Administración” y “Desarrollo”, focalizadas en el ámbito de la educación, asumida ésta como un “Sistema”.

La primera de estas sub-categorías, “Administración”, delimita el campo de las ciencias que se ocupa de la generación, regulación, reconstrucción, producción y comunicación de conocimientos científicos y desarrollos tecnológicos sobre los procesos de planeación, organización, dirección, control, seguimiento y evaluación aplicados en el ámbito de las organizaciones que en diferentes niveles se ocupan del desarrollo del Sistema Educativo.

En el contexto de esta línea de investigación se asumen las organizaciones educativas como sistemas autopoieticos y autorreferenciales que tienen como misión ofrecer y/o gestionar procesos educativos que interpelan y promueven el desarrollo de los individuos y de la sociedad, desde la perspectiva de sus múltiples aprendizajes.



La otra sub-categoría que está en relación de complementariedad con la de “Administración” es la de “Desarrollo”, la cual tiene aquí un carácter teleológico ya que su orientación está siempre en perspectiva de la finalidad misma de la educación; la cual se define en función del desarrollo humano y social, en un marco de sustentabilidad y de desarrollo cultural, desde los principios de calidad, eficiencia, y responsabilidad social de la educación. El Desarrollo ubica aquí la “Administración” en perspectiva, ya que esta va más allá de garantizar el simple y cotidiano accionar de las diversas organizaciones educativas, institucionales o sectoriales, y supone un conjunto de procesos articulados encaminados a garantizar el cumplimiento del objeto social y misional de tales organizaciones educativas; el cual se construye y reconstruye a partir de unas finalidades educativas previamente establecidas y otras emergentes, en contextos sociales e históricos particulares.

La alusión final que se incluye en la denominación de la línea, la cual denota que la educación es un “sistema”, se plantea desde la perspectiva de los sistemas autorreferentes, autopoieticos o cerrados en los cuales un sistema se define por su carácter identitario, por la delimitación de sus límites y por la interpenetración que se opera con otros sistemas. En este sentido la educación se define como sistema por cuanto tiene un carácter identitario particular a partir de su naturaleza como sistema formativo, unos límites específicos que la configuran y delimitan y unas interpenetraciones que maneja en su interacción con otros sistemas; esto último en oposición al enfoque clásico de la teoría de los sistemas abiertos, cuyo precursor es Bertalanfy, y en consonancia con teorías revolucionarias como la de los sistemas autopoieticos y auto-referenciales que apoyados en la teorías de Maturana y Varela han sido desarrollados teóricamente de manera notable por Luhmann.

En este objeto de estudio subyace, de manera complementaria, una doble perspectiva de estudio: epistémica y empírica. La primera de ellas denota el entramado de principios, postulados, conceptos, elaboraciones teóricas e hipótesis que configuran el campo particular del conocimiento que le es propio a los procesos de “Administración y el Desarrollo del Sistema Educativo” y la segunda, la empírica, es una dimensión que se refiere al conjunto de prácticas específicas y las realizaciones que materializan y operacionalizan tales procesos. (Universidad del Magdalena, Documento Maestro del Doctorado en Educación, 2009).

En síntesis, se trata de una investigación con fines teóricos, sociales e institucionales claramente establecidos, lo que le otorga un importante nivel de importancia, ya que no solo harán valoraciones sobre el estado de desarrollo integral de la calidad en la Universidad del Magdalena, sino que también aportará en la fundamentación teórica del desarrollo de las instituciones universitarias, abordado desde la perspectiva de la construcción social de las organizaciones; y lo que es más importante aportará en la dinámica de transformación de las prácticas de gestión y desarrollo de los procesos de autoevaluación con fines de acreditación en las universidades colombianas y muy especialmente de una Universidad que es y pretende consolidarse como factor



estratégico del desarrollo en el Departamento del Magdalena y la región Caribe de Colombia: la Universidad del Magdalena.

3.2. Referente teórico inicial.

En este proyecto de investigación la teoría no es sólo un punto de partida, a manera de referente teórico inicial; sino que ésta, a su vez, es también un punto de aspiración o de llegada en cuanto se espera que a partir de este proyecto investigativo se contribuya a la argumentación y fundamentación teórica de la autoevaluación, gestión y desarrollo de las Universidades, cuando éstas son comprendidas desde la perspectiva de la “*construcción social de las organizaciones*”. No obstante lo anterior, se correría el riesgo de que la teoría solo aparezca en la investigación en sus comienzos como un referente, o al final como conclusiones. Por esta razón, la teoría también cumple una labor prescriptiva y regulativa del proceso investigativo, ya que ella sirve de criterio ordenador de cualquier tipo de intervención de la realidad; es ella la que recoge todas las elaboraciones discursivas que se han de construir a lo largo del proceso investigativo.

Como referente inicial se ha definido un sistema categorial que configura el entramado de fundamentación teórica necesario para el despegue de la investigación. Este sistema está nucleado a partir de las siguientes categorías:

- Categoría 1: Marco de políticas para el desarrollo de las universidades en el contexto internacional y nacional.
- Categoría 2: La Universidad desde la perspectiva institucional de la construcción social.
- Categoría 3: La Universidad como sistema autopoietico.
- Categoría 4: La calidad de las organizaciones universitarias.
- Categoría 5: Los procesos de autoevaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad en el contexto de las universidades.

Considerando que el presente documento recoge la concepción inicial del proyecto de investigación, se incluye a continuación una primera aproximación en la fundamentación teórica de las categorías anteriores; la cual no es exhaustiva ni concluyente, sino que lo que pretende es demarcar las coordenadas que delimitan la naturaleza y alcances de cada categoría y la perspectiva desde la cual se privilegia su argumentación. En este punto no interesa, ni es posible aún, mostrar y desarrollar un referente teórico intensivo, por cuanto justamente una de las pretensiones de esta investigación es lograr tal construcción teórica.

La Universidad desde la perspectiva institucional de la construcción social.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Entender las organizaciones educativas como sistemas autopoiéticos es imprimirle vida a sus procesos, es comprenderlas en términos de redes complejas no-lineales; pero no es solamente la comprensión de sus redes, pues, siendo estas autogenéticas, cada comunicación crea en ellas pensamiento y significado, dando lugar a nuevas comunicaciones. De acuerdo con Capra (2003) cuando la red se autogenera crea un contexto común de significado, conocimientos compartidos y normas de conducta, y proporciona a sus miembros una identidad colectiva y un ámbito claramente delimitado que sienten como propio; Wenger (1996) denomina a estas redes comunidades de práctica.

La mayoría de las veces dichas comunidades de práctica no son perceptibles en las organizaciones, pues se trata de redes informales que van surgiendo como alianzas o como grupos de interés, a través de estas redes informales la organización aprende y responde proactivamente a las perturbaciones del ambiente, de ahí que sean ellas las que permiten la flexibilidad y la adaptación como posibilidades de crecimiento y desarrollo.

La característica de todo sistema vivo es su posibilidad de auto-crearse mediante procesos de aprendizaje, adaptación y desarrollo, los que tienen lugar cuando el sistema entra en desequilibrio y emergen nuevas estructuras como respuesta a las necesidades de cambio. Prigogine (1998) llamó a este fenómeno estructuras disipativas y planteó que es un sistema abierto que permanece en un estado alejado del equilibrio, pero que al mismo tiempo conserva la estabilidad: mantiene la misma estructura a pesar del incesante cambio de sus componentes. Prigogine denominó estructura disipativa para señalar la interacción entre estructura y cambio (disipación).

La organización educativa, para este caso una universidad, como un sistema vivo comporta dentro de sí fuerzas de orden y desorden lo que la lleva a que permanentemente se mueva entre el equilibrio y el desequilibrio. Esta característica esencial de todo ser vivo sólo puede ser explicada desde la perspectiva del caos y la complejidad que considera la organización como un sistema abierto en desequilibrio; es decir, como un sistema inmerso en entornos turbulentos “ruidosos” que se presentan como exigencias y estímulos a una incesante inestabilidad. Contrario a lo que plantea la administración clásica mecanicista, la inestabilidad es una condición necesaria que le permite a la organización educativa cambiar y que la puede llevar tanto a su desarrollo como a su muerte; esta inestabilidad es la que la auto-organiza como una estructura disipativa de donde emergen nuevas formas, las cuales no serán retrocesos del sistema, sino que serán formas evolutivas de desarrollo.

Capra (2003) plantea que la dinámica de esas estructuras incluye la emergencia espontánea de nuevas formas de orden. Si el flujo de energía aumenta, el sistema puede llegar a un punto de inestabilidad, conocido como “punto de bifurcación”, del que puede surgir una nueva rama que es capaz de desembocar en un estado completamente nuevo, en el que es posible que emerjan nuevas formas de orden y nuevas estructuras.

En las estructuras disipativas, que se dan en estados de desequilibrio, emerge un nuevo estado de mayor complejidad; ahí el orden hace presencia. El orden emerge del



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



desorden, este orden es la auto-organización o la “*emergencia*”, la que se reconoce como el origen del desarrollo, el aprendizaje y la evolución.

Esta situación lleva a hacer la reflexión sobre el modo como son administradas las organizaciones educativas, pues siempre se está pretendiendo por el orden a través de jerarquías y sistemas de control que no permiten que emerjan nuevas situaciones sino que ellas son impuestas. Se requiere que las organizaciones educativas sean asumidas desde otra visión, que se permita en ellas la turbulencia que crean el ambiente externo y el ambiente interno, que se reconozcan las redes informales de comunicación y que exista una potente acción de re-alimentación; las estructuras emergentes son creadas por las redes informales y las comunidades de práctica de la red.

En esta perspectiva, la teoría de la complejidad permite comprender que el cambio se da en la inestabilidad del sistema, en la estructuras disipativas; pues el desequilibrio permite la búsqueda de un nuevo orden o equilibrio; sin embargo, es importante reconocer que en las organizaciones educativas existen estructuras diseñadas y estructuras emergentes, las cuales son complementarias, pues se requiere de su presencia para que el sistema mantenga una dinámica de orden/desorden que lo conduce a estados de equilibrio/desequilibrio, propiedades particulares de los sistemas vivos, en los que se conciben estas paradojas.

La organización educativa así entendida y asumida como construcción social que ha sido generada para lograr sus más altos propósitos formativos científicos, técnicos, humanísticos, éticos y estéticos, debe ser una entidad autopoietica que como los sistemas propuestos por Maturana (1996), se va regenerando a sí misma como organismo autónomo, a partir de cambios estructurales sin cambiar su esencia, para lograr no sólo subsistir a los cambios socio-históricos y técnico-científicos del entorno, sino imponerle a estos su perspectiva estructural para, además de hacer parte de ellos, ayudar a su constitución.

Este proceso de autorregulación se da en la medida que el sistema organización educativa realice ejercicios homeostáticos soportados en procesos de autoevaluación, para sobreponerse a exigencias tanto externas como internas. Sin embargo, constituirse como sistema-organización educativa –autopoietico- implica, primero, comprenderse así misma: saberse encontrar con sus problemas reales para poder valorarlos e intervenirlos, y segundo, definir por qué elementos del entorno se deja perturbar para generar cambios en su estructura de funcionamiento interno y mantener así relaciones de equilibrio interno y externos.

La organización educativa como un sistema vivo comporta dentro de sí fuerzas de orden y desorden lo que la lleva a que permanentemente se mueva entre el equilibrio y el desequilibrio. Esta característica esencial de todo ser vivo, sólo puede ser explicada desde la perspectiva del caos y la complejidad que considera la organización educativa como un sistema en permanente desequilibrio; es decir, como un sistema inmerso en entornos turbulentos “ruidosos” que se presentan como exigencias y estímulos a una incesante inestabilidad.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



La organización educativa se mueve entonces entre las tensiones de lo formal instituido y lo instituyente y muestra en su dinámica de vida esas estructuras disipativas que emergen de la turbulencia cargada de los ambientes internos y externos y que proyectan el complejo sistema institucional; lo cual no está en oposición a los planteamientos de Castoriadis (1997) respecto de la “*emergencia*” de las instituciones desde el magma de significados sociales que son instituidos por lo social pero a la vez son sus instituyentes.

La característica definitoria de todo sistema -organización educativa- asumido como autopoietico consiste en que experimenta cambios estructurales continuos al mismo tiempo que conserva su patrón organizativo en red. Los componentes de la red se producen y transforman unos a otros continuamente. Una clase de cambios estructurales consiste en la auto-renovación: toda organización educativa se renueva a sí misma continuamente en la medida en que sus procesos y unidades se auto-transforman en ciclos continuos. A pesar de este cambio incesante, la organización educativa mantiene su identidad global, su patrón de organización.

Para maximizar el potencial creativo, la capacidad de aprendizaje y la planeación de una organización educativa es crucial que todos sus actores comprendan la interrelación entre sus estructuras formales y diseñadas y sus redes informales autogenéticas. Las estructuras formales son conjuntos de normas y reglas que definen las relaciones entre personas y tareas y determinan asimismo la distribución del poder. Los límites son establecidos mediante acuerdos que delimitan subsistemas y funciones bien definidos. Las estructuras formales se describen en los documentos oficiales de la organización educativa que establecen su política, sus estrategias y sus procedimientos.

Por el contrario, las estructuras informales son redes de comunicaciones fluidas y fluctuantes. Esas comunicaciones incluyen formas no verbales de implicación mutua en una tarea común a través de la cual se intercambian habilidades y se genera el conocimiento compartido. La práctica compartida crea espacios limitados de significado flexible, a menudo no expresados verbalmente. El signo distintivo de pertenencia a una red puede ser algo tan simple como la capacidad para seguir una conversación informal y coloquial.

Las redes informales de comunicación se encarnan físicamente en las personas que se implican en la práctica común. Cuando entra en ella gente nueva, la red puede reconfigurarse; cuando alguien se va, la red cambiará de nuevo, o incluso llegará a quebrarse. En la organización formal, en cambio, las funciones y las relaciones de poder son más importantes que las personas, por lo que persisten en el tiempo aunque éstas cambien.

En toda organización educativa existe una constante interrelación entre sus redes informales y sus estructuras formales. Las políticas y los procedimientos formales son siempre filtrados y modificados por las redes informales, lo cual permite a sus actores sociales usar su creatividad al enfrentarse a situaciones nuevas o inesperadas. Al trabajar estrictamente según los manuales y procedimientos oficiales, causan un serio perjuicio al funcionamiento de la organización educativa. La situación ideal se da cuando la



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



organización educativa formal reconoce y apoya sus redes informales de relaciones, e incorpora las innovaciones de éstas a sus propias estructuras.

Como ha quedado dicho, la fuerza vital de una organización educativa, su flexibilidad, su potencial creativo y su capacidad de aprendizaje, reside en sus comunidades de práctica informales. Las partes formales de la organización estarán más o menos «vivas» en función de su proximidad a las redes informales. Estas consideraciones implican que el modo más eficaz de expandir el potencial de una organización educativa para la creatividad y el aprendizaje, así como para mantenerla no sólo viva, sino también llena de vitalidad, consiste en apoyar y reforzar sus comunidades de práctica.

Un punto de vista de mayor avanzada conceptual y de enormes repercusiones para la transformación de las prácticas de gestión en contextos organizacionales educativos lo constituyen los planteamientos que señalan que a lo largo y a lo ancho del mundo viviente la creatividad de la vida se expresa a través del proceso de “*emergencia*”. Las estructuras creadas en ese proceso, tanto las biológicas de los organismos vivos, como las sociales de las comunidades humanas, pueden ser denominadas, con propiedad, “*estructuras emergentes*”.

Antes de la evolución de los humanos todas las estructuras del planeta eran emergentes. Con la evolución humana entraron en juego el lenguaje, el pensamiento conceptual y las demás características de la consciencia reflexiva, lo cual nos capacitó para la representación mental de imágenes de objetos físicos y para concebir y formular objetivos y estrategias, así como, por consiguiente, para crear estructuras por medio del diseño.⁷

Las organizaciones educativas contienen en todos los casos tanto estructuras diseñadas como emergentes. Las primeras son las estructuras formales de la organización educativa, tal como las describen sus documentos oficiales. Las segundas son creadas

⁷ El diseño, operación básica de la planeación en la gestión de la organización educativa, requiere la capacidad de crear imágenes mentales, y puesto que, hasta donde sabemos, tal capacidad queda limitada a los humanos y a grandes simios, en la naturaleza no cabe hablar de diseño. Las estructuras diseñadas son siempre creadas para un propósito y materializan un significado. En la naturaleza no humana no hay intención o propósito. Tendemos a menudo a atribuir determinado propósito a la forma de una planta o al comportamiento de un animal. Por ejemplo, decimos que una flor tiene tal o cual color para atraer a las abejas, o que la ardilla esconde sus nueces para disponer de una reserva de alimentos en invierno, pero todo eso no son más que proyecciones antropomórficas que asignan la característica de la acción dotada de propósito a los fenómenos no humanos. Los colores de las flores y el comportamiento de los animales han sido moldeados por largos procesos de evolución y selección natural, a menudo en coevolución con otras especies. Desde el punto de vista científico, en la naturaleza no puede haber ni diseño ni propósito. Eso no significa que la vida sea meramente aleatoria y carente de sentido, como sostiene la Escuela de pensamiento Neodarwinista. La comprensión sistémica de la vida reconoce el orden que todo lo impregna, la autoorganización y la inteligencia que el mundo vivo manifiesta. Además ese reconocimiento es completamente coherente con la visión espiritual de la vida. Sin embargo, la presuposición teleológica de que el propósito es inherente a los fenómenos naturales no es más que una proyección humana, habida cuenta de que el propósito constituye una característica de la consciencia reflexiva que, en términos generales, no está presente en la naturaleza.



por las redes informales y las comunidades de práctica de la red. Como se ha señalado, ambas clases de estructuras son muy distintas y toda organización educativa precisa de las dos. Las estructuras diseñadas proporcionan las reglas y los hábitos indispensables para el funcionamiento eficaz de la organización educativa. Las estructuras diseñadas proporcionan estabilidad.

Las estructuras emergentes, en cambio, aportan novedad, creatividad y flexibilidad. Son adaptables y capaces de cambiar y de evolucionar. En el complejo entorno de la gestión educativa de nuestros días, las estructuras puramente diseñadas carecen de la necesaria capacidad de respuesta y aprendizaje. A veces permiten realizar grandes cosas, pero, habida cuenta de su inadaptabilidad, son deficientes en cuanto a aprendizaje y cambio, por lo que quedan rápidamente obsoletas.

No se trata, sin embargo, de descartar las estructuras diseñadas en favor de las emergentes: ambas son necesarias. En toda organización humana existe una tensión entre sus estructuras diseñadas, que encarnan las relaciones de poder, y sus estructuras emergentes, que representan la vivacidad y la creatividad de la organización. Como señala Wheatley (1997), en las organizaciones, las dificultades son manifestaciones de la vida, que se afirma a sí misma frente a los poderes de control. En consecuencia en procesos nuevos de gestión y planeación de la organización educativa se comprende la interdependencia entre diseño y emergencia. Se sabe que, en las aguas turbulentas del mundo actual, el reto consiste en encontrar el justo equilibrio entre la creatividad de la emergencia y la estabilidad del diseño.

Queda claro hasta aquí que las instituciones sociales educativas son de una complejidad tal que es imposible considerarlas como suma de organismos y reglamentos, toda vez que son el extracto de lo social, conteniendo todas sus características, pero delimitadas por un mundo simbólico que las hace particulares. Queda claro además que la suma de estas instituciones no constituye lo social ni la suma de las partes de lo institucional constituye la institución; por tanto, la organización educativa debería ser estudiada como ese todo complejo inmanente.

La organización educativa como una institución social.

La sociedad es una institución constituida por la misma sociedad e influida por su propia constitución. O sea, antes que todo, la sociedad es construcción social y sus simbólicos e imaginarios sólo tienen sentido en el marco de esas estructuras de significatividad que la definen y que ella misma ha definido. Es decir, es la sociedad la que crea por sí y para sí, un conjunto de significaciones desde el cual organiza su propio mundo, pero a la vez es organizada por ese conjunto creado. En ese conjunto hay ebullición de representaciones individuales y colectivas desde múltiples influencias: naturales, biológicas, sociales, que al fundirse constituyen las pautas y herramientas para organizar el mundo de esa sociedad determinada, pero que a la vez son constituidas por esa sociedad.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



En términos de Castoriadis (1991) la institución de la sociedad es en cada momento institución de un conjunto de significaciones que sólo es posible en y gracias a la imposición de la organización identitario-conjuntista lo que es para la sociedad⁸.

Una sociedad se crea para sí, pero a la vez esa creación para sí está creando la misma sociedad que crea las bases desde las que se sustenta. La creación de la institución social no obedece a un proceso de superposición y organización de situaciones, funciones o representaciones, como nos lo hace ver la herencia occidental; por el contrario, es organización caótica, desenfadada y sísmica, donde fluyen componentes fundidos de toda una historia del mundo. Aquí el mundo no es escindido como social y humano, porque el mundo social es ese caos entre algo que aparenta ser externo a nosotros pero que vive dentro de nosotros, organizado gracias a ese conjunto de significaciones creadas por lo social que me han permitido organizarlo.

Desde esas bases creadas para y desde el representar/decir social es que organizamos nuestras vidas cada uno de los individuos instituidos en la sociedad. Por eso, hay cosas que son válidas y se dicen de una forma y no de otra, de acuerdo con las formas de representar/decir social que hayamos construido y desde las cuales las valoramos. Pero también esas bases del representar/decir social no pueden ser sin otras bases relacionadas con el hacer social. Pues desde ese conjunto instituido, la sociedad crea y toma orientaciones para el hacer social, aspectos que a su vez, constituyen el conjunto instituido.

Castoriadis (1991) diría que esta institución es en cada momento institución del mundo, como mundo de esta sociedad y para esta sociedad, y como organización-articulación de la sociedad misma. Suministra el contenido, la organización y la orientación del hacer y del representar/decir sociales. Lleva inexorablemente consigo, como creación de la sociedad, la institución del individuo social y del hacer particular representado por la socialización de la psique/soma. Por ello, la sociedad da existencia a los individuos.

La organización educativa es entonces extracción del conjunto general de significaciones de la sociedad, en el que se funden las significaciones de lo local pero también de lo mundial, en la cual lo simbólico juega un papel central, pues, por ser la forma como se representan los imaginarios, es en lo simbólico donde se manifiestan los sentimientos, deseos, aspiraciones y sueños de la sociedad.

Así, las elaboraciones que reglamentan la vida en la organización educativa y su Proyecto Educativo Institucional, son en realidad expresiones de un imaginario social ya instituido, que desde y en el representar/decir, y hacer social, definen y orientan las acciones de los

⁸ La organización identitario-conjuntista, es la que permite esa instrumentación de funcionamiento de lo social. Desde el representar/decir social y desde el hacer social se expresa el conjunto de significaciones instituidas, porque estos son extraídos de ese conjunto instituido pero a la vez ayudan a organizarlo. En otras palabras, la sociedad instituida, al instituirse crea las bases funcionales desde y para el representar/decir y hacer social; esto es, que las representaciones individuales son en función de esas bases instituidas para y por el representar.



actores que son instituidos por estas normatividades, funciones y visiones, pero que a la vez, desde ellas estos mismos reglamentos se definen.

Toda institución social es validada y reconocida por quienes ella está instituyendo, mediante los dispositivos simbólicos que construye y desde los cuales se constituye, pero esos dispositivos simbólicos deben ser, a la vez que forma de orientación, expresión de un conjunto de significaciones sociales que no sólo determinan a las personas de esa sociedad sino que son determinadas por ellas y que determinan la sociedad misma, de lo contrario esta institución tendrá que desaparecer, porque no es extracción de un conjunto de significatividades que la soportan, definen y orientan.

Por eso la institución como lo dice Castoriadis (1991) consiste en ligar a símbolos, a significantes, unos significados, representaciones, órdenes, conminaciones o incitaciones a hacer o a no hacer, unas consecuencias, unas significaciones, en el sentido básico del término, y en hacer valer como tales, es decir, en hacer valer este vinculo más o menos forzado para la sociedad o el grupo considerado. Existe una institución educativa, porque la sociedad ha sido capaz de fundir símbolos y significados sociales existe su proyecto y todas las normatividades en la organización educativa.

De hecho, la educación como constructo complejo de lo social mediante la cual se busca introducir a los individuos a ese conjunto de significaciones, debería ser abordada como punto de discusión en el marco de las dinámicas que la misma sociedad ha constituido como criterios de calidad.

La organización educativa como sistema autorreferente.

El entendimiento de la organización educativa como organización sistémica autorreferente se plantea a partir de la teoría de Luhmann (1999), quien parte de la admisión del concepto de sistema autorreferente que supone importantes diferencias respecto al concepto clásico de sistema, diseñado, entre otros, por Bertalanffy (1976). El concepto clásico de sistema precisa que un sistema es un conjunto de elementos que mantienen determinadas relaciones entre sí y que se encuentran determinados por un entorno. La relación entre sistema y entorno es fundamental para la caracterización del sistema y el sistema se define siempre respecto a un determinado entorno.

En la teoría de los sistemas autorreferentes, proveniente de la cibernética y con evidentes aplicaciones en las neurociencias, el sistema se define, precisamente, por su diferencia respecto a su entorno; una diferencia que se incluye en el mismo concepto de sistema. De este modo, el sistema incluye siempre en su misma constitución la diferencia respecto a su entorno y sólo puede entenderse como tal desde esa diferencia. En este sentido la organización educativa es un sistema autorreferente en la medida en que es claramente diferenciable de su entorno.

Ahora bien, en un paso ulterior, el sistema, que contiene en sí mismo la diferencia con su entorno, es un sistema autorreferente y autopoietico. Es en este momento en el que Luhmann (1997) introduce las aportaciones de la denominada “teoría de la autopoiesis”, elaborada por los biólogos chilenos Maturana y Valera (1996): según esta teoría, un



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



sistema es autopoietico en tanto es un sistema que puede crear su propia estructura y los elementos de que se compone. El modelo esencial de estos sistemas son los sistemas vivos; la autopoiesis o autocreación es para Maturana (1996) el rasgo característico de todo sistema vivo.

El concepto de sistema autorreferente es enormemente dinámico y exige un gran dinamismo conceptual a quien lo emplea. Sin embargo, debe complementarse con otros conceptos esenciales que complementan su importancia: el concepto de observación, el concepto de diferencia y el concepto de autorreferencia. Ellos complementan adecuadamente el uso que hace Luhmann del concepto de sistema autorreferente en su propia teoría, al tiempo que permiten entender el alcance de la misma y desvelar el sentido de alguna de las críticas de que ella es objeto.

El concepto de observación es central en la teoría de Luhmann y se encuentra unido al de un sistema autorreferente que, como tal, siempre ejercita un determinado modo de observación. Una observación es siempre una operación que consiste en manipular un determinado esquema de diferencias. Para poder observar debe poseer, previamente, un esquema de diferencias, de modo que no hay nunca observación neutral que no se encuentre dirigida por una diferencia o por un conjunto de diferencias. Al observar se elige uno de los lados que componen la diferencia y se describe cuanto se ve de acuerdo con ese lado elegido. La observación es una actividad fundamental de los sistemas autorreferentes mediante la cual se observan a sí mismos y observan cuanto se encuentra en su entorno, pudiendo, mediante esta operación, establecer determinados procedimientos de selección y reducir la complejidad del entorno que les rodea.

Pero al mismo tiempo, debe advertirse que la observación, que es siempre una operación y tiene un radical carácter dinámico, se encuentra íntimamente relacionada con el concepto de diferencia. Y es que la teoría de Luhmann, en su conjunto, es una teoría donde el pensamiento de la diferencia ocupa un lugar central y donde la diferencia queda privilegiada sobre todo concepto de unidad. Hasta el punto de que todo aquello que pueda ser considerado unidad lo es, para él, en tanto unidad de diferencias, en tanto es una "unidad múltiple". Sin la admisión del concepto de diferencia no puede existir, para Luhmann, relación, unidad, complejidad, sistema, observación.

Junto a la diferencia es preciso destacar la importancia que en toda la obra de Luhmann tiene el concepto de autorreferencia. Se trata de un concepto peligroso en la tradición clásica del pensamiento y, en ocasiones, es considerado como un concepto equívoco. Un concepto equívoco porque lo que es autorreferente queda encerrado en sí mismo, sin contar con nada externo a él, llegando a parecer por ello un concepto vacío y una simple tautología. Luhmann, sin embargo, recupera cuanto de positivo tiene el concepto de autorreferencia y hace del mismo un fundamento que posibilita el que, a un tiempo, el sistema posea clausura y apertura. En tanto un sistema es autorreferente y autopoietico se encuentra, efectivamente, clausurado en sí mismo. Y sólo en tanto se encuentra así clausurado podrá constituirse como un sistema digno de atención y sujeto de un conjunto de operaciones específicas. Pero esta autorreferencia es, al mismo tiempo, condición de la apertura del sistema. A un mayor nivel de clausura autopoietica y autorreferencia se da también un mayor nivel de apertura del sistema.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Analizando la organización educativa desde la opción adoptada por Luhmann, se asume la organización como un sistema cuyos elementos y componentes son decisiones. Para esto, se debe distinguir entre decisión y acción. Esta última consiste en un suceso que puede ser imputado a un sistema, en tanto la decisión encuentra su identidad en la elección entre alternativas y, por consiguiente, tematiza su propia contingencia. De esto se desprende que las decisiones sean mucho más sensibles al contexto que las acciones y, por tanto, mucho menos estables. Al variar la constelación de alternativas visibles, cambia también la decisión. Las organizaciones unen decisiones a decisiones y se encuentran en un entorno de mayor complejidad, el que pueden reducir debido al carácter selectivo propio del decidir.

Al interior del sistema de una organización educativa, la complejidad se constituye como relación entre decisiones: se decide porque se decidió o porque se decidirá. Como en todos los casos de construcción sistémica, la complejidad no es un obstáculo para que el sistema llegue a formarse, sino precisamente condición de su posibilidad. Debido a la complejidad pueden adoptarse decisiones que implican la selección entre alternativas y el crecimiento de una organización, o su mejoramiento, se entiende como aumento de la complejidad y de la capacidad selectiva en la conexión de los elementos.⁹

Las decisiones pueden ser vistas como elementos combinatorios del sistema social organizacional, que se constituyen como elementos en el mismo sistema organizacional. Esto quiere decir que es el propio sistema el que crea las condiciones para que surjan sus elementos constituyentes. Si se usa el concepto de autopoiesis, podría decirse que las organizaciones educativas son sistemas autopoieticos de decisiones.

Pero, si las organizaciones educativas se componen de decisiones, requieren definir sus relaciones con su entorno interno, sus propios miembros, y con su entorno externo en términos de decisiones, es decir, en forma comprensible para ellas. Lo anterior implica que las organizaciones buscan relacionarse con otras organizaciones. Las organizaciones crean organizaciones, o suponen que su entorno ya se encuentra organizado.

⁹ Tanto la racionalización como la democratización organizacionales son vistas, desde esta perspectiva, en una forma nueva. Ambos procesos conducen a un aumento de las decisiones que son adoptadas en el sistema y, por lo tanto, a una mayor complejidad organizacional, la que -al mismo tiempo- debe ser reducida. Los mecanismos de esta reducción pueden ser variados y, acaso, algunos lleven a contradicciones con los procesos originales: La racionalización puede generar problemas estructurales que no son racionalizados; la democratización puede provocar oligarquías o mecanismos de preparación de las decisiones que niegan la democracia. Tanto la racionalización como la democratización constituyen ideales que se formulan uno en la dimensión real (objetual) y el otro en la dimensión social. La dimensión temporal, en cambio, permanece vacía y cumple con la tarea de representar la realidad frente a los ideales. El tiempo se hace escaso y con esto surgen problemas de coordinación tanto al nivel objetual real, como al nivel social, e incluso, al nivel temporal. La racionalidad encuentra problemas temporales que se traducen en costos. La democratización se enfrenta al problema temporal del logro del consenso. Todo esto implica limitaciones inherentes a todo intento optimizador de procesos de decisión.



En consecuencia la planeación y gestión de la organización educativa debe regular y legitimar las suposiciones, de tal manera que va creando constantemente sus propias bases de sustentación. De este modo, la planeación y la gestión hacen posible reconocer con suficiente rapidez las posibilidades y las necesidades de decisión y, con ello, crea situaciones de decisión y las decisiones resultantes. La planeación en particular ha de generar, en la medida de lo posible, las condiciones para que un sistema organizacional pueda ser lo que intenta ser: un sistema que se compone de decisiones.

A manera de conclusión se plantea entonces que la orientación y el desarrollo de las organizaciones educativas debe reorientarse a partir de nuevas concepciones de la organización en sí misma: nuevas concepciones que exigen leer la realidad de la organización no solo desde sus constituyentes formales, legales y documentales, sino también desde los imaginarios sociales que construyen y recrean sus actores. Concepciones que asumen la organización educativa como entidad autogenética, es decir con capacidad de auto-reproducirse, pero a la vez auto-mutarse, en una tensión fecunda entre la preservación y la generación de la organización educativa. Concepciones que asumen la organización educativa como una red de decisiones y como un flujo constante de información que la configuran; como una entidad social claramente delimitada de su entorno, el cual la penetra y con el cual se mueve en un incesante flujo e intercambio de comunicaciones.

Repensar la gestión y el desarrollo de las organizaciones educativas exige, antes que nada, reconfigurar los marcos de entendimiento mismos de la organización, cuestionar sus bases y fundamentos; replantear los conceptos que determinan su entendimiento y sus prácticas; una vez renovados los conceptos será entonces posible transformar sus prácticas, para el caso desde posturas teóricas abiertas, dinámicas, recurrentes, complejas...en una palabra más humanas, con todo lo que ello significa.

Finalmente y como se señaló en el preámbulo de este apartado, lo que se ha expuesto no agota la fundamentación teórica de este proyecto de investigación, sino que muestra una visión panorámica inicial de cada una de las categorías que se han identificado como puntos de partida; en especial la intención ha sido identificar la perspectiva u opción teórica particular desde la cual se está gestando este proceso investigativo.

3.2.1 Antecedentes

La exploración de antecedentes corresponde a un momento crucial para la construcción de un problema de investigación que sea realmente relevante en lo social y en lo académico; toda vez que por este medio es posible reconocer desarrollos previos, teóricos y empíricos, que hacen posible la delimitación del problema y acotan los objetivos y alcances esperados.¹⁰ En este sentido, para formular el presente proyecto de

¹⁰ Para el investigador principal, un aspecto fundamental en estos primeros pasos para llegar a formular el proyecto de investigación lo constituye el rastreo y sistematización de los antecedentes del problema de investigación. En este sentido y una vez lograda una primera delimitación del objeto de estudio y del problema de investigación, es indispensable hacer un rastreo de otras investigaciones, estudios y experiencias que se encuentren disponibles en bases de datos,



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



investigación se han explorado en lo fundamental antecedentes de tipo político y normativo que evidencian, de manera concisa, el marco que le es propio a los procesos de acreditación institucional desde el Sistema Nacional de Acreditación de Colombia - SNA-. De igual manera, se revisaron algunos antecedentes específicos sobre las principales fortalezas que determinaron la obtención de la acreditación institucional en las 15 universidades de Colombia que han alcanzado tal reconocimiento.

A partir de lo definido en la Constitución Política de Colombia y como un desarrollo normativo derivado de la Ley 30 de 1992, se creó en el país el SNA es el conjunto de políticas, estrategias, procesos y organismos cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte del sistema cumplen con los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos. (Artículo 53 de la Ley 30 de 1992). En Colombia la acreditación

...surge atendiendo a la necesidad, expresada en múltiples escenarios, de fortalecer la calidad de la Educación Superior y al propósito de hacer reconocimiento público del logro de altos niveles de calidad. Se presenta además en un momento crítico como respuesta a los imperativos del mundo moderno, que otorgan un carácter central a la calidad de la Educación Superior como medio de desarrollo del país. (...) El proceso de acreditación no surge en el marco de la inspección y la vigilancia del estado, sino en el de fomento, reconocimiento y mejoramiento continuo de la calidad. De hecho, hoy se reconoce que la principal y más efectiva inversión realizada en el contexto de la acreditación, no es propiamente la implantación del modelo mismo y de sus procesos evaluativos, sino la inversión en la aplicación de planes de mejoramiento institucional y de programas, que han diseñado las instituciones como requisito para su entrada en el sistema o como resultado de la autoevaluación y los informes de los pares académicos...

Por otra parte, para el Consejo Nacional de Acreditación (CNA),

...la acreditación institucional permite reconocer y diferenciar el carácter de las instituciones como un todo, así como valorar el cumplimiento de su misión y su

revistas especializadas, libros, memorias de eventos, en los cuales se haya abordado el mismo problema que nos ocupa, seguramente desde otras perspectivas y propósitos, o problemas análogos de investigación. También interesa identificar grupos y centros de investigación que se ocupan de temas relacionados con nuestro problema de investigación. Este rastreo interesa en el ámbito institucional, local, regional, nacional e internacional. De cada caso interesa preparar una "nota descriptiva" en la cual se precise el problema abordado, el enfoque teórico privilegiado, la perspectiva metodológica, los principales hallazgos y resultados, los autores y el contexto social e institucional, además de su identificación bibliográfica. Cada nota descriptiva debe terminar con un breve análisis de su correlación con el problema de investigación que nos ocupa, sus aportes, contribuciones y las inquietudes o preguntas que suscita en el investigador. Este apartado será muy importante porque reflejará el estado de desarrollo de la cuestión que se investiga, algo así como un breve, pero profundo "estado del arte". Una vez producido este texto se regresa a la delimitación del objeto de estudio y del problema de investigación, para su cualificación.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



impacto social. Esta acreditación complementa y asume como requisito previo la acreditación de programas. Además, la acreditación institucional ofrece la posibilidad de valorar la capacidad de las instituciones de desplegar recursos físicos y humanos para el cumplimiento social de su misión, de manera eficiente y responsable. Igualmente, permite ejercer de manera diferenciada la función de inspección y vigilancia del Estado sobre la Educación Superior que hoy se aplica indiscriminadamente y con altos costos burocráticos a todas las instituciones, independientemente del reconocimiento de su calidad. En este sentido, la acreditación institucional hará posible distinguir diversos niveles de ejercicio responsable de la autonomía universitaria.

En la acreditación Institucional, la calidad se determina por el logro tanto de los fines como de los objetivos de la Educación Superior, por la capacidad para autoevaluarse y autorregularse, por la pertinencia social de los postulados de la misión y del proyecto institucional, por la manera como se cumplen las funciones básicas de docencia, investigación y proyección social, por el impacto de la labor académica en la sociedad y por el desarrollo de las áreas de administración y gestión, bienestar y de recursos físicos y financieros, también en relación con óptimos de calidad sugeridos en el modelo del Consejo (Revelo, 2002). La acreditación institucional apunta sustancialmente a valorar la capacidad de la institución para sostener en el mediano y largo plazo, su proyecto institucional y educativo, su capacidad para enfrentar y dar respuesta oportuna a los rápidos cambios que plantea el entorno. Es más, una mirada hacia delante, hacia el futuro. (<http://www.cna.gov.co/1741/article-186365.html,16-06-09>).

Considerando que en esta investigación interesa comprender la concepción de Universidad, como organización, subyacente en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación institucional, y en particular la manera cómo se ha contribuido a partir de tales procesos en la construcción social de cada una de las 15 universidades ya acreditadas institucionalmente; un punto de partida para lograr luego la comprensión esperada, es reconocer para cada caso las principales fortalezas, que a juicio del CNA y del MEN, determinaron el reconocimiento de la acreditación institucional. La siguientes son las principales fortalezas que determinaron la concesión de la acreditación institucional:

Pontificia Universidad Javeriana.

Resolución 320 2003-06-12 Vigencia 8 años

Fortalezas:

- *La misión corresponde a una visión de mundo y se concreta en el impulso prioritario a la investigación y a la formación integral centra en los currículos en el fortalecimiento de la interdisciplinariedad, y en su compromiso con el país, aportando a la solución de los principales problemas de la sociedad,*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



particularmente problemas relacionados con la crisis ética; los valores de la nacionalidad; la intolerancia, la pluralidad, y diversidad; la discriminación y la concentración del poder económico y político; la ineficiencia institucional; el desarrollo científico y tecnológico; y la irracionalidad en el manejo del medio ambiente y de los recursos naturales.

- *Es una organización que aprende, con un dinamismo permanente de construcción de condiciones que persiguen la excelencia.*
- *Los procesos de Autoevaluación, de planeación y de autorregulación han estado íntimamente imbricados y tienen una trayectoria histórica de 24 años, lo cual se traduce en experiencia y madurez.*
- *La universidad facilita el acceso a estudiantes de diversas etnias y grupos sociales.*
- *Se vienen aplicando esfuerzos institucionales para generar salarios más competitivos y equitativos para que los profesores hagan de su ejercicio docente un proyecto de vida.*
- *Como política institucional se desarrollan currículos flexibles y abiertos que permiten a los estudiantes opciones formativas de acuerdo con sus intereses y aptitudes y que facilitan la actualización de los contenidos de acuerdo con la dinámica y avance de las ciencias y las tecnologías.*
- *Los departamentos resultan ser unidades académicas ágiles que impulsan la definición de proyectos y de grupos de investigación.*
- *La universidad cuenta con grupos de investigación reconocidos por Colciencias, en las categorías A,B,C.*
- *Los programas de Maestría y Doctorados están fundamentados en proyectos de investigación y persiguen la consolidación de líneas y programas de investigación.*
- *Se evidencia un amplio número de contactos y relaciones con el sector externo y éste es sensible a los requerimientos y demandas de la propia Universidad, lo que confirma su influencia en el entorno.*
- *El Bienestar Universitario busca el bien ser, el bien estar y el bien hacer, procurando una coherencia entre lo que se hace, en lo cual juegan un papel muy importante la Vicerretoría del medio y las Decanaturas del Medio.*
- *Es evidente el compromiso de las directivas con la Misión y el Proyecto educativo institucional, así como el liderazgo, gestión, compromiso y lealtad con el cambio y la calidad, de quienes están en las instancias de la organización como decanos, asesores y asistentes.*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *Las inversiones en los recursos de apoyo académico y de plante han obedecido a una planeación de corto, mediano y largo plazo. Hay que destacar la dotación de la Biblioteca con cerca de 490.000 títulos y 1500 suscripciones a revistas, el 85% de ellas de carácter internacional.*
- *En la distribución del gasto se observa una atención preferencial a las funciones sustantivas de la Universidad: Investigación (16.3%), docencia (60%) y proyección social (10%).*
- *La misión corresponde a una visión de mundo y se concreta en el impulso prioritario a la investigación y a la formación integral centra en los currículos en el fortalecimiento de la interdisciplinariedad, y en su compromiso con el país, aportando a la solución de los principales problemas de la sociedad, particularmente problemas relacionados con la crisis ética; los valores de la nacionalidad; la intolerancia, la pluralidad, y diversidad; la discriminación y la concentración del poder económico y político; la ineficiencia institucional; el desarrollo científico y tecnológico; y la irracionalidad en el manejo del medio ambiente y de los recursos naturales.*
- *Es una organización que aprende, con un dinamismo permanente de construcción de condiciones que persiguen la excelencia.*
- *Los procesos de Autoevaluación, de planeación y de autorregulación han estado íntimamente imbricados y tienen una trayectoria histórica de 24 años, lo cual se traduce en experiencia y madurez.*
- *La universidad facilita el acceso a estudiantes de diversas etnias y grupos sociales.*
- *Se vienen aplicando esfuerzos institucionales para generar salarios más competitivos y equitativos para que los profesores hagan de su ejercicio docente un proyecto de vida.*
- *Como política institucional se desarrollan currículos flexibles y abiertos que permiten a los estudiantes opciones formativas de acuerdo con sus intereses y aptitudes y que facilitan la actualización de los contenidos de acuerdo con la dinámica y avance de las ciencias y las tecnologías.*
- *Los departamentos resultan ser unidades académicas ágiles que impulsan la definición de proyectos y de grupos de investigación.*
- *La universidad cuenta con grupos de investigación reconocidos por Colciencias, en las categorías A,B,C.*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *Los programas de Maestría y Doctorados están fundamentados en proyectos de investigación y persiguen la consolidación de líneas y programas de investigación.*
- *Se evidencia un amplio número de contactos y relaciones con el sector externo y éste es sensible a los requerimientos y demandas de la propia Universidad, lo que confirma su influencia en el entorno.*
- *El Bienestar Universitario busca el bien ser, el bien estar y el bien hacer, procurando una coherencia entre lo que se hace, en lo cual juegan un papel muy importante la Vicerretoría del medio y las Decanaturas del Medio.*
- *Es evidente el compromiso de las directivas con la Misión y el Proyecto educativo institucional, así como el liderazgo, gestión, compromiso y lealtad con el cambio y la calidad, de quienes están en las instancias de la organización como decanos, asesores y asistentes.*
- *Las inversiones en los recursos de apoyo académico y de plante han obedecido a una planeación de corto, mediano y largo plazo. Hay que destacar la dotación de la Biblioteca con cerca de 490.000 títulos y 1500 suscripciones a revistas, el 85% de ellas de carácter internacional.*
- *En la distribución del gasto se observa una atención preferencial a las funciones sustantivas de la Universidad: Investigación (16.3%), docencia (60%) y proyección social (10%). (<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=1> 17-07-09)*

Universidad del Norte.

Resolución 2085 de 2003-09-05. Vigencia: 7 años

Fortalezas:

- *La Universidad del Norte está plenamente identificada con una Misión y con un Proyecto Institucional especialmente relevantes para el progreso de la región. La Universidad goza de gran prestigio, reconocimiento intelectual y credibilidad en el medio, y es altamente valorada por su esfuerzo permanente de innovación.*
- *Los estudiantes de pregrado y de postgrado cuentan con los apoyos académicos e institucionales que les permiten formarse integralmente para el ejercicio de su profesión y para su autorrealización como ciudadanos y como personas.*
- *Los profesores muestran un especial sentido de pertenencia a la Institución, gracias en buena medida a los planes de desarrollo profesoral y al reconocimiento de sus competencias y realizaciones por parte de las directivas académicas.*
- *Los procesos académicos son dinámicos y se encuentran en constante desarrollo y modernización de acuerdo con las exigencias de la ciencia y la cultura*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



contemporáneas. Debe destacarse como especialmente significativo el esfuerzo de la Universidad en las áreas de las ciencias sociales y humanas.

- *El fortalecimiento gradual de la investigación es una de las principales características de la Universidad. Gracias especialmente al compromiso y alta productividad del profesorado, hay un notable número de grupos de investigación reconocidos por COLCIENCIAS y por la comunidad académica nacional e internacional. Se publica con buena calidad en revistas importantes y se promueve la investigación entre los jóvenes tanto en los programas de maestría como en semilleros de investigación.*
- *La Universidad es sobresaliente en los procesos de administración, gestión y organización. Cuenta con una planta física moderna y en constante proceso de mejoramiento. Sus recursos financieros están bien planificados y garantizan la estabilidad necesaria para las ambiciosas tareas académicas que se ha propuesto. (<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=4>. 17-07-09)*

Universidad EAFIT.

Resolución 2086 de 2003-09-05. Vigencia: 6 años

Fortalezas:

- *Con sus casi ocho mil estudiantes de pregrado en catorce programas académicos, novecientos sesenta y ocho en cuarenta y dos de especialización, y doscientos setenta y dos en siete de maestría, la Universidad ha logrado consolidar un importante prestigio local y regional, especialmente en el ámbito antioqueño, prestigio que ya se asocia una tradición de cuarenta años de existencia.*
- *Cuenta con excelentes medios de información institucional y para la formación empresarial, y con una muy buena organización de servicios de laboratorio, de prácticas, de bienestar estudiantil, de relación con sus egresados y con elevado sentido de pertenencia de sus estudiantes.*
- *Deben destacarse, además, su dinámica interacción con el sector productivo y sus aportes a la cultura con su programa de música.*
- *Evidencia una historia de mejoramiento y compromiso pleno y total con la calidad. (<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=3>. 17-07-09)*

Universidad de Antioquia.

Resolución 2087 de 2003-09-05. Vigencia: 9 años

Fortalezas:



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *La Universidad de Antioquia ha demostrado compromiso claro con la calidad de la educación que imparte, el cual se manifiesta en el sistema aplicado en la evaluación institucional y en la acreditación de alta calidad de numerosos programas con que cuenta actualmente.*
- *La Universidad ha ampliado significativamente su cobertura, ha mantenido una política que favorece el acceso de estudiantes de bajos recursos y de aspirantes pertenecientes a grupos especiales, y ha procurando aliviar las necesidades que en cuanto a educación superior tienen las más remotas y desatendidas zonas del Departamento.*
- *La Universidad de Antioquia cuenta con un cuerpo docente de alto nivel promedio de formación. Su política de vinculación de personal altamente calificado le ha permitido mantener muy buenos niveles de calidad en las funciones académicas que desempeña particularmente en la investigación.*
- *La Universidad ha consolidado su presencia regional y nacional como formadora de recursos humanos en todos los campos del saber, en las distintas áreas del conocimiento y en los más altos niveles educativos.*
- *La institución ha creado espacios para el fomento de las relaciones entre docencia e investigación, para la aplicación de enfoques interdisciplinarios y para el logro de una mayor flexibilización curricular.*
- *La Universidad cuenta con buen apoyo tecnológico para propiciar el acceso a la información científica y cultural requerida, así como para el desarrollo de las competencias básicas de los estudiantes. Merece mencionarse el desarrollo de su sistema de bibliotecas, las conexiones a redes de información y el esfuerzo institucional a favor del manejo de una segunda lengua por parte de la comunidad universitaria.*
- *La Universidad de Antioquia ha logrado posicionarse como uno de los centros investigativos más importantes del país. Como culminación de esta reconocida trayectoria, la institución se propone utilizar indicadores de validez internacional para la evaluación de su producción en investigación. Además de un esfuerzo propio y significativo en la consecución de recursos destinados a la investigación, la calidad y la pertinencia de su producción investigativa le han permitido ganarse el apoyo de los sectores industrial, empresarial y gubernamental, los cuales cada día se comprometen más, no solamente como empleadores de los egresados de la institución, sino como financiadores de sus programas y proyectos.*
- *En medio de una situación de conflicto como la que actualmente se vive en el país y particularmente en el Departamento de Antioquia, la Universidad ha asumido el compromiso de contribuir al desarrollo de toda la región, a través de su estrategia de regionalización y con variados programas y proyectos de extensión, entre los*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



que se destacan los relacionados con el fomento de la calidad de los distintos niveles educativos del Departamento y los programas de educación continuada.

- *La Universidad de Antioquia cuenta con un liderazgo legítimo, comprometido y eficiente. Ha consolidado una organización muy adecuada y eficiente para la gestión y la administración.* (<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=2>. 17-07-09)

Universidad Externado de Colombia.

Resolución 4506 de 2004-12-02. Vigencia 7 años.

Fortalezas:

- *El reconocimiento que en el medio colombiano e internacional tiene la Universidad Externado de Colombia.*
- *El nivel académico y compromiso del profesorado de la institución.*
- *Adecuada participación de estudiantes y profesores en la dirección de la universidad.*
- *Las relaciones de la Universidad con otras instituciones nacionales e internacionales.*
- *El desarrollo de los procesos académicos y los esfuerzos por el mejoramiento continuo en la calidad de los programas.*
- *El compromiso con el bienestar del personal académico y administrativo.*
- *El manejo administrativo y financiero.*
- *La pertinencia de sus programas y el impacto de muchos que ellos tienen en el medio social, en especial el de la Facultad de Derecho.* (<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=5>. 17-07-09)

Universidad Industrial de Santander.

Resolución 2019 de 2005-06-03. Vigencia: 8 años

Fortalezas:



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *El compromiso institucional con la cultura de la acreditación y con el mejoramiento de la calidad, manifiesto especialmente en los procesos de autoevaluación, en la acreditación de sus programas y en los planes de desarrollo y fortalecimiento académico.*
- *El profundo sentido de pertenencia de la universidad como un todo y de sus diversos estamentos a la región, lo que se expresa en su excelente aporte científico, social y cultural a la solución de los problemas regionales y nacionales.*
- *El notable desempeño académico del profesorado con niveles destacados de formación de postgrado y el esfuerzo de la universidad por incrementar su número, su dedicación y su preparación intelectual.*
- *El fortalecimiento de la formación para el ejercicio de la actividad docente de calidad, mediante los programas ofrecidos en el centro para el desarrollo de la docencia.*
- *El papel de la investigación en la actividad académica, que esta presente mediante grupos, centros y programas, reconocidos nacional e internacionalmente.*
- *Los programas de postgrados a nivel de maestría y doctorado que contribuyen en gran manera al avance de la investigación y a la preparación de académicos de muy buena calidad.*
- *La formación integral de los estudiantes para desarrollar sus competencias morales y profesionales en el sentido de su responsabilidad con el medio ambiente y con la sociedad en general.*
- *El desarrollo de la asociación de egresados de la universidad, ASEDUIS, que presta un importante apoyo de coordinación a los egresados y articula con la universidad actividades de extensión y presencia pública de la misma.*
- *Se debe resaltar el significado para la universidad de la consolidación del hospital universitario de Santander.*
(<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=7>. 17-07-09)

Universidad del Valle.

Resolución 2020 de 2005-06-03. Vigencia: 8 años

Fortalezas:

- *El programa de regionalización, como un hecho histórico y un modelo de compromiso en la región, para posibilitar mayor acceso a la educación superior de una población que ha sido tradicionalmente excluida de ella.*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *La alta eficiencia, el compromiso social y la responsabilidad de la universidad como un todo y de sus estamentos con la que se ha superado exitosamente la reciente crisis financiera.*
- *El sólido desarrollo científico, académico y pedagógico de las diversas áreas del saber, tanto de las ciencias básicas y aplicadas, como de las ciencias sociales y humanas.*
- *El alto sentido de pertenencia de la universidad a su región, visible en el respaldo de las autoridades departamentales y en especial en la relación expresa de la institución con el sector productivo y empresarial y con amplios círculos de la sociedad civil.*
- *El compromiso de un profesorado muy calificado académicamente, el cual ha hecho posible un desarrollo significativo de las maestrías y doctorados y un avance notable en la actividad investigativa de la universidad.*
- *El fondo y el programa de publicaciones de la universidad del valle constituye un patrimonio académico muy valioso tanto para la institución como para la comunidad académica en general.*
- *La actitud positiva de los estudiantes, en especial de los que adelantan estudios de postgrado, en todo lo relacionado con el apoyo a la institución y a su imagen en el contexto nacional e internacional.*
- *La preocupación constante de la universidad por ofrecer condiciones de vida académica y cultural muy favorables a los estudiantes a través de políticas de bienestar universitario.*
(<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=6>. 17-07-09)

Universidad Tecnológica de Pereira.

Resolución 2550 de 2005-06-30. Vigencia: 7 años

Fortalezas:

- *La decisión de la Universidad y de sus directivos para desarrollar un sentido de universidad que integre las áreas tecnológicas con las humanidades y las ciencias básicas para responder mejor a la sociedad y a los estudiantes.*
- *El compromiso creciente de la Universidad con la calidad de sus programas académicos.*
- *El fortalecimiento constante de la actividad investigativa en todas las Facultades.*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *La función estratégica altamente significativa que se atribuye a la planificación del desarrollo de la Universidad y el cumplimiento juicioso de sus metas.*
- *La formación integral de sus estudiantes buscando altos niveles de calidad académica y de educación en valores.*
- *El compromiso de la Universidad con la región, destacándose especialmente su énfasis y su alta calidad en todo lo relacionado con el medio ambiente.*
- *La cultura de la autoevaluación que ha permitido a la Universidad un desarrollo continuo muy significativo en los últimos años.*
(<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=8>. 17-07-09).

Universidad de los Andes.

Resolución 2566 de 2005-06-30. Vigencia: 9 años

Fortalezas:

- *La Universidad de los Andes se destaca por tener una perspectiva muy clara y ampliamente consensuada de su misión, la cual es totalmente coherente con sus ideas fundacionales y con una tradición que le merece un alto reconocimiento nacional e internacional como universidad moderna de alta calidad.*
- *Uno de los factores más relevantes y que le imprime un sello distintivo a la institución es el de la investigación, que se constituye en componente fundamental de la labor docente, tanto en sus aspectos formativos como en el sentido estricto de avance en el conocimiento.*
- *Es muy significativo el compromiso de la Universidad con las diversas áreas del saber, destacándose tanto en las ciencias básicas como en las ciencias sociales y algunas de sus aplicaciones. Todo esto hace de ella una auténtica universidad moderna. La reciente creación de los estudios de medicina ratifica esta percepción.*
- *Se reconoce la búsqueda permanente de la excelencia académica por parte de toda la comunidad universitaria: estudiantes, profesores y directivos.*
- *Es notable el impacto social de la Universidad de los Andes tanto gracias a sus programas de pregrado y postgrado, como a través de sus egresados en los diversos ámbitos de la vida nacional.*
- *La planta profesoral es de alta calidad por su preparación académica, su compromiso con la investigación y la docencia y su vocación intelectual.*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *Son muy significativos los desarrollos en materia de formación integral, interdisciplinariedad, flexibilidad y en general en diversas metodologías y experiencias pedagógicas.*
- *La Universidad cuenta con una excelente dotación de recursos en laboratorios, en una muy buena biblioteca y en medios informáticos en general, todos ellos al servicio de la investigación y la docencia.*
(<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=10>. 17-07-09)

Colegio Mayor del Rosario.

Resolución 2567 de 2005-06-30. Vigencia: 6 años

Fortalezas:

- *Misión de la Universidad ha conservado las orientaciones de sus fundadores. Su identificación con su tradición intelectual, moral y política constituye un importante desafío académico para el presente y para el futuro inmediato.*
- *El sentido de identidad y de participación responsable de los estudiantes en las más altas instancias del gobierno y de la administración es un distintivo de la Universidad.*
- *La Universidad ha logrado una consolidación de su cuerpo profesoral con realizaciones significativa en el campo de la investigación, en procesos de innovación curricular y en las prácticas pedagógicas.*
- *Se evidencia un fortalecimiento de la actividad investigativa de la Universidad relacionado con la definición de políticas, el crecimiento de los grupos de investigación y los resultados académicos de éstos.*
- *La institución tiene claridad con respecto a su responsabilidad con la sociedad y a la pertinencia de sus acciones en el medio. Su compromiso se concreta en proyectos, acciones y debates públicos sobre la problemática nacional.*
- *Los avances en la puesta en marcha del modelo de aseguramiento de la calidad han permitido instaurar una cultura de la autoevaluación con amplia participación de la comunidad.*
(universitaria<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=9>. 17-07-09)

Universidad de la Sabana.

Resolución 2576 de 2006-05-30. Vigencia: 4 años

Fortalezas:



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *La planta docente compuesta por 268 profesores vinculados y 625 de cátedra, de los cuales 14% posee título de doctor, 45% maestría y 20% especialización.*
- *La institución cuenta con 19 grupos de investigación reconocidos por Colciencias; 1a, 4b, 4c; posee 6 revistas y una de ellas ha sido indexada por Colciencias.*
- *La realización del rediseño curricular de sus programas de pregrado y el fortalecimiento en ellos de las prácticas evidencia un amplio sentido de proyección social y el fortalecimiento académico en la formación de sus estudiantes.*
- *La presencia académica de dependencias como el INALDE, FORUM, VISION y la CLINICA TELETON, le imprimen una fuerte proyección nacional e internacional a la institución; además, estas soportan de manera significativa la pertenencia social de la universidad, en tanto que a través de sus programas la acercan a sectores sociales y productivos que hacen de ellos herramienta básica para su desarrollo.*
- *El fomento del uso de las tic y la adecuada infraestructura de equipos, salas y ambientes virtuales, que les da soporte para su buen funcionamiento.*
- *El impulso a los contenidos y estrategias de investigación presentes en los programas de pregrado, a través de cursos, seminarios y semilleros.*
- *La existencia de un sistema eficiente de aseguramiento de la calidad de los programas y de la institución, el cual, además de soportar los procesos de autoevaluación, vela por el diseño y desarrollo de los correspondientes planes de mejoramiento.*
- *La institución cuenta con documentación pertinente que permite constatar la existencia de claras reglamentaciones del personal docente, estudiantil y administrativo.*
- *La institución ha logrado un alto impacto social a través de sus actividades de formación, extensión, educación continua y de sus publicaciones.*
- *Sus programas y servicios de bienestar a la comunidad universitaria tienen una alta valoración entre estudiantes, docentes y personal administrativo.*
- *La universidad cuenta con un campus y una planta física suficiente y adecuada para el normal desarrollo de las actividades de investigación, docencia, extensión y administración.*
- *La estructura y sistemas de gestión, así como los recursos de apoyo a las actividades lectivas (biblioteca, laboratorio, aulas, salas de cómputo), soportan con solvencia el desarrollo académico de la institución; el personal directivo en cada nivel de la estructura exhibe una gran capacidad de liderazgo, lo cual facilita el éxito en la gestión.*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *La existencia del fondo patrimonial especial le garantiza disponibilidad presupuestal regular para la financiación y sostenibilidad de programas estratégicos para el desarrollo de la institución, en los campos de la investigación, la cualificación docente y el bienestar universitario, a través de las becas.*
- *Los recursos financieros son suficientes y su manejo es llevado en forma idónea por personal adecuadamente formado y entrenado para ello. la universidad dispone de un plan de desarrollo decenal, cuyas metas aparecen viables y financieramente factibles, lo cual da a la institución garantía de sostenibilidad actual y futura. (<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=11>. 17-07-09)*

Universidad Pontificia Bolivariana.

Resolución 3596 de 2006-06-30. Vigencia: 4 años

Fortalezas:

- *La comunidad académica especialmente sus directivos y profesores está plenamente identificada con una misión y con un proyecto institucional centrado en las funciones sustantivas de la universidad. La universidad goza de amplio reconocimiento regional, nacional y proyección internacional en varios países latinoamericanos.*
- *Los estudiantes de pregrado y de postgrado cuentan con los apoyos académicos e institucionales que les permiten formarse integralmente para el ejercicio de su profesión y para su autorrealización como ciudadanos y como personas.*
- *La cantidad de profesores de tiempo completo, la calidad y pluralidad de formación y procedencia de los docentes favorece la universalidad de la enseñanza en los programas académicos de pregrado y de postgrado e impacta positivamente la investigación que realizan.*
- *La universidad se entiende como una red de procesos, con acciones que facilitan la permanencia de los estudiantes, con currículos que incluyen ciclos básicos y de integración de saberes y modalidades pedagógicas que estimulan la innovación y el pensamiento creativo. Existe un clima organizacional favorable para el desarrollo e interacción entre los distintos actores universitarios.*
- *Hay un notable número de grupos de investigación reconocidos y clasificados por colciencias; el centro integrado para el desarrollo de la investigación es una fortaleza institucional que planea, coordina y gestiona los procesos de investigación y de transferencia del conocimiento generados por la academia al sector externo, público y privado, a nivel nacional e internacional; se ha fortalecido*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



la participación de estudiantes en actividades de investigación y en los semilleros de investigación.

- *La universidad tiene sólidos procesos de administración, gestión y organización; cuenta con una planta física adecuada e infraestructura de laboratorios, sistemas de información, bases de datos y biblioteca actualizados; sus recursos financieros están bien planificados y garantizan la solvencia necesaria para las funciones institucionales propuestas.*
(<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=12>. 17-07-09)

Universidad de Caldas.

Resolución 7518 de 2007-12-03. Vigencia: 4 años

Fortalezas:

- *El esfuerzo permanente de toda la comunidad universitaria por lograr una consonancia y coherencia entre los postulados institucionales, el proyecto institucional, el plan de desarrollo, los planteamientos curriculares, los lineamientos investigativos y las labores de proyección.*
- *Los avances importantes que se han realizado a nivel institucional en el campo de la investigación, que se manifiesta en la existencia de 52 grupos de investigación, de los cuales 16 están clasificados en la categoría A de Colciencias y 13 en la categoría B. Así mismo, se nota una importante actividad alrededor de los semilleros de investigación.*
- *La cantidad de profesores de tiempo completo, la calidad y pluralidad de formación de los docentes favorece la universalidad de la enseñanza en los programas académicos de pregrado y de postgrado e impacta positivamente los logros en la formación.*
- *La preocupación institucional por la calidad de los aspectos curriculares reflejada en el diseño y la implementación del proceso de revisión curricular, que ha posibilitado la concreción de propuestas integrales, la incorporación de la comunidad académica en su análisis y el desarrollo de un sistema que facilita su gestión que facilita su gestión.*
- *El compromiso de la universidad y de toda la comunidad universitaria con una política de autorregulación y mejoramiento permanente de sus funciones, procesos y actividades.*
- *Los procesos de participación de la comunidad educativa en la vida académica de la institución y el aprovechamiento de los mecanismos institucionales previstos para tal fin.*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *El compromiso institucional con la ampliación de cobertura mediante la cual la Universidad ha ampliado las posibilidades de acceso a la educación superior de grupos con menos posibilidades económicas y buenas condiciones académicas.*
- *La proyección de la institución en el entorno regional reflejada en su capacidad de convocatoria, el desarrollo de proyectos sociales y económicos, de actividades culturales, trabajo editorial, centro de museos, las prácticas estudiantiles en entidades gubernamentales y privadas, la educación continua, la participación en redes universitarias regionales, la actividad editorial y los proyectos de creación de empresas.*
- *La relación con los egresados favorecida con la organización de encuentros, apoyos laborales, servicios bibliotecarios y los programas de educación continua.*
- *La existencia de procedimientos institucionales claros y rigurosos para la creación, modificación y extensión de programas de pregrado y postgrado. Se nota apertura y estímulos para ofrecer nuevos programas académicos.*
- *Los mecanismos de control, seguimiento y evaluación de la gestión representados en el control fiscal de la Contraloría General de la República, el control ejercido a través de la Oficina de Control Interno de acuerdo con lo estipulado por la ley y, el establecimiento de los estatutos general, financiero y de gestión que contribuyen a dar transparencia y calidad a las acciones institucionales.*
- *La calidad de los servicios de bienestar institucional de los cuales se beneficia la comunidad universitaria y se nota la articulación de áreas y programas, así como el apoyo para favorecer un mejor desempeño de los estudiantes. Se destacan los esfuerzos para lograr un clima institucional donde prime el respeto por la diferencia y la pluralidad y el proyecto de convivencia que ha abierto espacios de participación de toda la comunidad universitaria.*
- *La disponibilidad de laboratorios, talleres, recursos bibliográficos y planta física para el desarrollo de las funciones de docencia, investigación y extensión. Se destaca la existencia del Centro de Museos, el Jardín Botánico y tres granjas que apoyan las actividades académicas en las áreas de agronómicas y de zootecnia. (<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=13>. 17-07-09)*

Escuela Naval de Suboficiales.

Resolución 3737 de 2008-06-20. Vigencia: 4 años

Fortalezas:

- *La definición clara de la misión, acorde con su carácter institucional, militar y tecnológico, que se expresa en sus objetivos, procesos académicos y administrativos, logros y guarda coherencia con la evolución de los campos*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



académicos de los que se ocupa y con las características de los medios social y cultural en los que está inmersa.

- *La acreditación de los siete programas activos de pregrado.*
- *La planta profesoral suficiente, con niveles de dedicación y grados de formación requeridos para atender a los compromisos académicos y administrativos. La planta está compuesta por 101 profesores entre los que se encuentran 1 doctor, 5 magister y 25 especialistas. El 73% corresponde a profesores militares, el 14 % a personal civil de planta y el 13 % catedráticos.*
- *El número de profesores hace posible una atención muy próxima al estudiante en sus tareas de trabajo independiente, en la participación en actividades de cualificación y en proyectos de desarrollo tecnológico e innovación.*
- *El sistema de estímulos al desempeño destacado de los profesores, las políticas y acciones encaminadas al perfeccionamiento pedagógico de los docentes y a su formación disciplinar a nivel de posgrado.*
- *La adecuada reglamentación e implementación de la evaluación del desempeño profesoral y sus resultados son utilizados como insumo para los procesos de mejoramiento de la calidad de las labores de investigación, innovación, docencia y proyección social.*
- *La investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación guardan coherencia con las áreas de estudio y con las perspectivas de desempeño laboral. Ellas son incorporadas como una de las principales estrategias pedagógicas a través de los trabajos de grado. Los trabajos de desarrollo tecnológico e innovación son pertinentes y apoyan a las diferentes unidades de la armada nacional.*
- *Los convenios interinstitucionales de cooperación, entre los cuales se destacan las relaciones sustantivas con la Corporación para el Desarrollo de la Tecnología Naval y Marítima (COTECMAR), con el Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas (CIOH) y con el Hospital Naval de Cartagena.*
- *Las revistas SEXTANTE y AZIMUT, en las que publica los resultados de investigación e innovación que por su calidad merecen divulgación.*
- *La producción significativa de software educativo el cual es utilizado como apoyo para las actividades lectivas de la Escuela y de otras instituciones homólogas.*
- *Los currículos de los programas que ofrece son académica y socialmente pertinentes, incorporan estrategias pedagógicas coherentes con los perfiles diseñados y los propósitos de formación definidos.*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



- *La formación integral de los estudiantes y la inserción laboral al momento de la culminación de los estudios. Los campos de práctica se corresponden con aquellos en los cuales se desempeñará el egresado.*
- *La planta física, los recursos bibliográficos, informáticos, tecnologías audiovisuales, talleres y laboratorios de que dispone la institución son adecuados y suficientes para el desarrollo de los programas y el logro de los propósitos de formación. Los sistemas de información que apoyan las labores de planificación, evaluación y gestión de la institución.*
- *El bajo índice de deserción en los programas ofrecidos por la Escuela y la empleabilidad del 100% de sus egresados.*
- *Las actividades de proyección social responden a demandas de su entorno y son una herramienta eficaz para el fomento continuo de la legitimidad social de las fuerzas militares del país.*
- *Los servicios de bienestar institucional y su contribución a los procesos de formación integral.*
- *La existencia de mecanismos administrativos y de control que garantizan un manejo eficiente de la institución.*
- *El seguimiento y la interacción permanente con los egresados.*
(<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?Id=14>. 17-07-09)

Universidad de la Salle.

Resolución 5266 de 2008-08-20. Vigencia: 4 años

Fortalezas:

- *El compromiso de la comunidad universitaria por desarrollar los procesos de docencia, investigación, extensión, administración y gestión según los principios, las políticas y los lineamientos señalados en el proyecto institucional, orientados a dar una respuesta a los retos que plantea la sociedad a la universidad y al desarrollo integral de todos los miembros de la comunidad.*
- *Las posibilidades que ofrece la universidad como alternativa educativa para la movilidad social y el desarrollo profesional a una población estudiantil concentrada en los estratos 2 y 3, ofreciendo una formación integral de calidad de profesionales comprometidos con la realidad nacional. Actualmente tiene una oferta educativa de 22 programas de pregrado, 16 especializaciones y 5 maestrías.*
- *La calidad y estabilidad de los profesores y personal administrativo que apoyan los procesos académicos y administrativos de la universidad. Actualmente cuenta con*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



una planta de 245 profesores de tiempo completo, 91 de medio tiempo y 2 de tres cuartos de tiempo, de los cuales 209 tienen vinculación a término indefinido, 29 son doctores, 194 magister y 112 especialistas.

- *El compromiso de la institución con la formación de los profesores que se evidencia en el otorgamiento de comisiones para realizar estudios de doctorado y maestría. Actualmente hay 28 profesores cursando programas de doctorado y 10 de maestría.*
- *La existencia y el apoyo institucional a los semilleros de investigación que favorecen la formación de los estudiantes en el desarrollo de actividades de investigación, la consolidación de líneas y grupos de investigación, la adquisición de equipos y la mejora de laboratorios. Se resalta el esfuerzo por consolidar la investigación como función esencial de la universidad que le permite contar actualmente con 9 grupos A, 13 B, 12 C, 5 reconocidos y 44 registrados en Colciencias.*
- *El impulso dado a las publicaciones entre las cuales se destacan tres revistas indexadas y cuatro en proceso de indexación.*
- *La contribución significativa de la universidad al desarrollo de la región mediante actividades de formación, investigación, prácticas y servicios, orientados a la transformación de las poblaciones con las cuales tiene vínculo.*
- *La consolidación de las relaciones con el sector productivo y de la política de desarrollo de proyectos mediante alianzas estratégicas con otras universidades o con empresas.*
- *El compromiso institucional y de toda la comunidad universitaria con la cultura de la planificación, autorregulación, mejoramiento continuo y el ofrecimiento de un servicio educativo de calidad.*
- *La existencia de criterios, procedimientos y metodologías claros para la creación y reforma de los programas académicos que ofrece la universidad.*
- *El Sistema Institucional de Información consolidado y validado interna y externamente, que sustenta la toma de decisiones en todos los niveles de la institución. Así mismo, es importante resaltar las estrategias y los medios para el manejo de la comunicación entre las unidades y los miembros de la comunidad.*
- *Las políticas, estrategias orientadores, los programas e instrumentos de bienestar universitario, orientados al desarrollo integral de los miembros de la comunidad universitaria.*
- *La infraestructura física, los laboratorios, los equipos, las salas de cómputo, los recursos bibliográficos, las herramientas de apoyo audiovisual, los sitios de*



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



práctica y las plantas piloto, adecuados para el desarrollo de las actividades académicas, culturales, administrativas, recreativas y deportivas.

- *La organización eficiente y las políticas adecuadas para el manejo financiero que garantizan la sostenibilidad económica de la institución. Se resalta la solidez financiera como garantía y pilar central para el desarrollo del plan de mejoramiento. (<http://201.244.17.66/cna/Buscador/Fortalezas.php?id=15>. 17-07-09)*

Un antecedente significativo de la presente investigación lo constituye un proyecto de investigación desarrollado por un grupo de académicos¹¹ de la Universidad de Caldas, quienes entre el 2004 y el 2007 lideraron el proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional de dicha entidad; el cual permitió efectivamente la obtención de la mencionada Acreditación Institucional, la cual fue reconocida por el Ministerio de Educación Nacional, según Resolución 7518 de 2007-12-03, por una vigencia de 4 años.

La mencionada investigación se desarrolló bajo el título de: “AUTOEVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y VIDA UNIVERSITARIA: Estudio de la Universidad, desde los imaginarios sociales.”¹². Esta investigación se orientó a la comprensión de la realidad de la Universidad de Caldas desde la perspectiva metodológica de la complementariedad etnográfica.

Esta dinámica permitió contrastar la existencia formal de la Universidad (instituida) representada en disposiciones escritas que regulan el funcionamiento de esta, con su realidad no formal (instituyente) representada en las valoraciones que sus actores poseen y que se construye colectivamente mediante sus interacciones. Todo lo anterior permitió reconocer que la universidad además de un engranaje académico-administrativo, hay una comunidad que comparte una práctica común y que mediante la interacción y retroacción de sus actores teje una realidad a la que le otorga un sentido y unas significaciones, desde las cuales juzga y valora la institución. Ello implicó un punto de vista en donde la importancia de la autoevaluación no se limitó a describir e interpretar su realidad, sino en comprender su naturaleza, su lógica. De igual forma, permitió avanzar hacia el establecimiento de una cultura de auto evaluación soportada en la acción, comprensión y participación de su comunidad académica. (Candamil, Murcia & Sánchez, 2007,6)

Lo interesante de esta experiencia es que en su momento los investigadores reconocieron e hicieron explícito que

¹¹ Esta investigación estuvo liderada por MARIA DEL SOCORRO CANDAMIL CALLE. Docente Departamento Economía y Administración, NAPOLEON MURCIA PEÑA. Docente Departamento Estudios Educativos y JORGE OSWALDO SANCHEZ BUITRAGO. Vicerrector Académico 2004 - 2006.



...existía un marcado interés de algunos profesores por volcar la mirada a estudiar la Universidad desde múltiples perspectivas, pero fundamentalmente desde sus procesos de auto-constitución y los imaginarios que maestros, estudiantes y empleados construyen sobre ella. Las pretensiones iban desde la comprensión de su institución como un sistema vivo, autopoiesico¹³, hasta la comprensión de las categorías desde las cuales los actores universitarios organizan sus vidas en la institución. (p8)

Para estos investigadores esta mirada y el abordaje investigativo privilegiado les implicó

...asumir la Universidad como un sistema complejo fue reconocer su funcionamiento en red; es decir, reconocer que en la Universidad además de estructuras, procesos, normas y procedimientos de gestión, hay una comunidad práctica (Capra, 2002,145), que teje una realidad organizacional de sentidos y significaciones compartidas. Sin embargo, estas propiedades no pueden ser entendidos a la luz del pensamiento lineal, se requiere de un pensamiento complejo que sea capaz de concebir el mundo inestable y fluctuante, en una complementariedad como la describe Capra (1985, p. 310) “una descripción reduccionista de los organismos puede ser útil y, en ciertos casos, incluso necesaria. Resulta peligrosa sólo cuando se la toma por una explicación completa. El reduccionismo y el holismo, el análisis y la síntesis, son enfoques complementarios que, usados con el equilibrio justo, nos ayudan a obtener un conocimiento más profundo de la vida. (p9)

Abiertamente los investigadores mencionados, plantearon que

...la orientación epistemológica asumida desde la perspectiva de la complejidad, a partir de la cual la universidad, en tanto construcción, se asume como una red de relaciones que se teje entre los sujetos que la conforman, permitió concebirla por fuera de ideas deterministas, en las que los individuos desempeñan solamente roles asignados funcionalmente por la estructura, para entenderla como una organización compleja que posee una dinámica cambiante sobre la que se proyectan diferentes lógicas y por tanto, varios conjuntos de relaciones, de negociaciones y de clases sociales (A. Tourine, citado por Morin, 2000. (p10).

Para los investigadores que se comentan,

...todos estos argumentos teóricos fueron tomando fuerza para definir la concepción teórica que orientó todo el proceso de autoevaluación: La universidad como institución social, o sea, como una construcción de personas para las personas. Las instituciones sociales, a decir de Castoriadis (1989), son generadas

¹³ Lo autopoiesico (literalmente, que se hace a sí mismo) deviene de la propuesta de Maturana, Varela y Capra, respecto de que los sistemas vivos obedecen a una capacidad de autoorganización que se adapta a las exigencias del medio y que siguen patrones autoreferenciales capaces de regenerarse permanentemente.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



por la sociedad a partir de la definición de sus aspectos funcionales desde los cuales sus miembros valorarán el decir, el hacer y el representar en la mencionada institución. Estos aspectos funcionales se construyen en el marco de unas significaciones imaginarias sociales desde las cuales se define lo que es válido, lo que es bueno, lo que es verdadero para esta sociedad. Todo lo que se salga de esta lógica construida por esta sociedad específica, no tiene cabida ni sentido en la institución. De cierta manera, las instituciones crean un marco desde el cual se valorará su funcionalidad, de ahí que la manera de ver y valorar la Universidad, se derive parcialmente de los significados construidos en ella. Dicen algunos teóricos de esta perspectiva que es como si nuestra propia mano dibujara bocetos en nuestra retina. “Este proceso es recursivo en tanto uno dibuja lo que ve y ve lo que dibuja” Keeney (1991, 81)”. (p10).

Del referente teórico del proyecto de investigación que se comenta se destaca que lo importante fue

comprender que la universidad no reposa sobre estructuras fijas y predeterminadas naturalmente, sino que somos los seres humanos, la comunidad que habita la universidad, quienes hemos construido esos marcos de funcionalidad desde la base de unas significaciones imaginarias sociales, las cuales permanentemente se transforman a partir de las fuerzas dinámicas que desequilibran permanentemente ese marco funcional”. (p10).

A manera de síntesis orientadora se destaca de dicho referente teórico los siguientes planteamientos que se constituyen en orientadores de esta nueva investigación; anticipando que si bien se responde a una perspectiva teórica similar como punto de partida; la intencionalidad en esta nueva investigación, a diferencia de la comentada como antecedente, es que en ésta, más allá de la intención por comprender la realidad de la Universidad del Magdalena, como en su momento se hizo en la Universidad de Caldas, se tiene una pretensión de naturaleza teórica; léase básica, por producir argumentaciones de naturaleza teórica que amplíen la red de argumentos que definen y conceptualizan la categoría “universidad”, vista y pensada desde la perspectiva de la “construcción social de la realidad”. Es decir, en esta nueva investigación la teoría de la construcción social no es sólo referente para adelantar el proceso de autoevaluación, si no que es parte de su objeto de conocimiento, de su problema de investigación. Se destacan entonces los siguientes planteamientos como antecedentes teóricos:

Castoriadis (2003) considera que la lógica desde la cual se deben ver las instituciones sociales no es la lógica de conjuntos, pues desde este no es posible percibir ni la multiplicidad cómplice de las influencias que generan un imaginario social, ni mucho menos se puede comprender la dinámica múltiple como estos imaginarios generan funcionalidades en el decir, hacer o representar de la institución. La universidad como institución social es entonces creación, transformación, alteración de significaciones imaginarias sociales instituidas.



A partir de los fundamentos de la fenomenología y más concretamente la enfocada a la sociología del conocimiento, argumentada por sus defensores Shutz (1973), Berger y Luckman (1986), la praxis humana o actividad humana puede entenderse como una complejidad organizada que posibilita a los seres humanos la construcción humana de sí mismos y simultáneamente la de su mundo social; vista así, la realidad social es un proceso constituido por la actividad humana.

En su transcurrir histórico, los seres humanos se encuentran (entre sí) en un mundo objetivado que permite su actuación y transformación, en tanto seres capaces de conocimiento, que mediante su apropiación-resignificación, lo dotan de sentido para actuar en él. El conocimiento emerge del encuentro de los sujetos como capacidad y como apropiación del mundo, que al ser explicado para interpretar sus acciones, genera nuevos sentidos y significación social; así, cada sociedad en general, como cada institución en particular, en su transcurso deja huellas que posibilitan la realización social de los sujetos.

Esta característica peculiar del conocimiento constituido socialmente, comporta visiones del mundo que facilitan la habitación de los seres en el mundo pero también lo problematizan, dada la necesidad de búsqueda incesante propia de su condición y de la pluralidad de los seres que comparten una misma dimensión social espacio-temporal. Pero esta habitación de los sujetos dada por esa esfera de conocimientos constituyentes de su mundo social, no puede darse sin la expresión del pensamiento por el lenguaje, que al ser un mediador de la actividad social, es así mismo producto de esta, fundamento de su acción pensante y actuante y por ende de las relaciones que llenan de contenido su humanización.

Dentro de esta perspectiva, otro referente teórico que valida el supuesto de construcción social de la universidad, es el enfoque de los sistemas sociales complejos, que centra su estudio en el cambio de las organizaciones sociales a partir de las relaciones e interacciones que se dan entre sus componentes más que en estos por separado. Concibe que las propiedades emergentes del sistema surgen de las interacciones y no de los componentes aislados; las organizaciones, como sistemas abiertos, son consideradas sistemas vivos, dada su capacidad de autoorganizarse, base de la perspectiva de la autopoiesis desarrollada por Maturana. Esta perspectiva permitió entender la universidad como una red compleja, en el sentido propuesto por Capra (2003, p. 136) “según la comprensión sistémica de la vida, los sistemas vivos se crean o se recrean a sí mismos sin cesar, mediante la transformación o sustitución de sus componentes... comprender la vida significa comprender los procesos de cambio que le son inherentes a ella”.

Lo anterior nos llevó a concebir la universidad como un flujo turbulento de actividad que comprende en sí dos especies fundamentales, que son referidas por Shotton (1993, p. 36) de la siguiente forma: a) una serie de centros relativamente estables de actividad bien ordenada y autorreproductiva, y b) una actividad mucho más desordenada, inexplicamente caótica; en esas regiones marginales e inexplicables –en los bordes del caos, lejos de los ordenados centros de la vida social- se producen los acontecimientos que nos interesan y en donde el sistema



se valida como autopoiesico y de donde emergen continuamente nuevas formas, nuevas estructuras, nuevas redes, que renuevan el sistema y lo hacen crecer y desarrollarse, puesto que allí se gesta el aprendizaje y el cambio.

En síntesis, era necesario comprender una universidad desde la inmanencia de la totalidad y la particularidad, de la localidad y la globalidad, para poder entonces estudiarla en su gran complejidad.

Bajo esta postura era pertinente apoyarse en un enfoque emergente y que diera la posibilidad de adentrarse en esa complejidad llena de simbólicos, muchos de los cuales constituidos como objetivos y materiales. La universidad está conformada por normatividades, por escenarios físicos, por recursos financieros, pero también y sobre todo por personas, por una comunidad que la había pensado y estructurado y que al mismo tiempo la había ejecutado, reflexionado y proyectado.

Los individuos de la Universidad dan sentido al mundo académico, son ellos quienes la constituyen y resignifican en la medida en que sus imaginarios se tornen fuertes y se visualicen como simbólicos instituyentes. Por eso, si esas orientaciones del representar/decir y hacer social son constituidas por los sujetos del sistema, ellos mismos son quienes en medio de los procesos de interacción social los reinstituyen, redefinen o cambian.

Sólo comprendiendo el sistema social complejo como ese magma de permanente significación y resignificación, podríamos escaparnos de la funcionalidad mecánica heredada del racionalismo lineal cartesiano.

Las características mismas de la Universidad como institución social que surge del magma de significaciones histórico sociales (desde el cual se regula y crea sus propias regulaciones), estaban mostrando la gran complejidad que implicaba el estudio. Nos estaba indicando además que se podría asimilar a un sistema, no totalmente autónomo aunque con características de auto estructuración que permiten no sólo generar continuidad en los procesos sino ciertos quiebres del sistema que lo mejoran, reedifican y hasta modifican totalmente. (Candamil, Murcia & Sánchez, 2007,11-12)

Los antecedentes anteriormente reseñados han de ser objeto de posteriores revisiones para profundizar en su contenido y derivar de ellos nuevos aportes para cualificar la investigación que se contiene en el presente proyecto.

3.3 Objetivos

En coherencia con el objeto de estudio y la naturaleza dual del proyecto de investigación: epistémica/empírica, los objetivos también están pensados en función de estas mismas dimensiones.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



En este sentido en cuanto a lo epistémico el interés a través de este proyecto de investigación es aportar en la construcción de argumentos teóricos en torno a los procesos de desarrollo de las universidades, cuando éstas son asumidas e interpeladas a través de procesos de autoevaluación y planeación institucional; concebidos y sustentados dichos procesos desde la perspectiva de la “*construcción social de la realidad de las organizaciones*”.

En cuanto a lo empírico, esta investigación se centra en dos aspectos: por un lado en la valoración de las experiencias de las universidades colombianas que han alcanzado el reconocimiento de la acreditación institucional. En este caso interesa explorar en tales procesos las concepciones subyacentes de universidad; vistas desde la perspectiva de la construcción social de las organizaciones. Por el otro lado se centra en las tensiones vitales, cotidianas, entre la dimensión instituida y la instituyente en la realidad de la Universidad del Magdalena; las cuales deben ser comprendidas para poder establecer las rutas y el estado de desarrollo integral de la Universidad y poder así construir socialmente, a partir de ésta comprensión, posibles escenarios de desarrollo que sirvan de soporte para el proceso de Acreditación Institucional.

No obstante estas pretensiones epistémicas y empíricas, se tiene como finalidad mayor, de carácter transformativo, promover y desarrollar un proceso de reconfiguración de las prácticas de gestión del desarrollo de la Universidad del Magdalena, a partir de un ejercicio de movilización de sus diferentes estamentos y actores desde la perspectiva de la construcción social.

En este contexto la reconfiguración se asocia con un ejercicio de resignificación de la realidad educativa en contextos educativos institucionales, es decir un ejercicio comprensivo sobre la realidad educativa, en sus dimensiones complementarias instituida e instituyente. Es un proceso permanente de naturaleza compleja que implica una aproximación crítica a la realidad, recuperando el sentido de prácticas y procesos que de manera explícita o implícita regulan el desarrollo de las diferentes instituciones, programas y proyectos. Es en esencia una lectura comprensiva que supone un tamizar las prácticas educativas y de gestión a través de referentes conceptuales que permiten hacer meta-lecturas y a partir de ellas posibilitar intervenciones de transformación y desarrollo. La resignificación es una propuesta conceptual y metodológica que desde una perspectiva cualitativa y hermenéutica dota de sentido al quehacer pedagógico, académico, gerencial y social tornándolos en praxis, es decir en ejercicios fundamentados, conscientes, críticos y en permanente transformación.

Con esta finalidad mayor anteriormente sustentada, esta investigación se orienta en función de los siguientes objetivos¹⁴:

¹⁴ Según el criterio del investigador principal de este proyecto, los objetivos de la investigación traducen los resultados esperados y hasta dónde se quiere o aspira a llegar con la misma en términos epistémicos y empíricos. Los objetivos en una investigación deben conducir luego el proceso y la ruta metodológica que se debe seguir para resolver o esclarecer el problema de investigación. También deben connotar la finalidad y el impacto esperado con la investigación. Se recomienda estructurar un objetivo central y varios específicos.



3.3.1 Generales.

- a) Fundamentar epistémicamente la naturaleza e implicaciones de los procesos de desarrollo de las universidades, cuando éstos son concebidos y direccionados desde la perspectiva teórica de la *“construcción social de las organizaciones”*.
- b) Comprender las concepciones de universidad, asumida como organización social que se construye, subyacentes en las experiencias de las universidades colombianas que han alcanzado el reconocimiento de la acreditación institucional.
- c) Comprender el estado de desarrollo integral de la Universidad del Magdalena; a partir de la confrontación entre su realidad instituida e instituyente y configurar escenarios y rutas de desarrollo que sirvan de soporte para el proceso de Acreditación Institucional y la consecuente mejora y sostenibilidad de la calidad de la Universidad.

3.3.2 Específicos

- a) Argumentar y esclarecer la naturaleza teórica y los constituyentes primarios del desarrollo de las Universidades; demarcando y sustentando sus propios límites desde la perspectiva teórica de la construcción social de la realidad de las organizaciones y las interpenetraciones con otros sistemas teóricos diferenciados.
- b) Caracterizar las concepciones teóricas subyacentes en las 15 experiencias de autoevaluación con fines de acreditación institucional adelantadas en Colombia, en lo relacionado con las concepciones de Universidad y la dinámica de construcción social de la realidad en dichas universidades, a partir de sus procesos de autoevaluación.
- c) Caracterizar el estado de desarrollo de la Universidad del Magdalena en las dimensiones instituida e instituyente de la realidad institucional, analizadas en cada uno de los factores estratégicos de calidad definidos en el marco de la Política Institucional de Autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad.
- d) Contrastar las dimensiones instituida e instituyente de la realidad de la Universidad del Magdalena, y construir argumentaciones comprensivas, en términos de arboles de problemas y de desarrollos que sirvan de soporte para definir el nivel de cumplimiento de cada factor estratégico de calidad y de la Universidad en su conjunto.



- e) Construir socialmente escenarios y rutas de desarrollo de la Universidad del Magdalena que se orienten al mejoramiento de todo su quehacer y a la sostenibilidad y avance de los niveles de calidad alcanzados
- f) Aportar a la consolidación de la comunidad académica institucional de la Universidad del Magdalena y de la Región Caribe Colombiana en torno a la administración y desarrollo de los sistemas educativos como línea estratégica de investigación y como objeto de producción académica.

3.4 Metodología

La presente se concibe y desarrollará en lo fundamental como una investigación de naturaleza cualitativa en el sentido planteado por Deslauriers (2004) cuando afirma que *“...la investigación cualitativa no rechaza las cifras ni las estadísticas pero no les concede simplemente el primer lugar; se concentra ante todo sobre el análisis de los procesos sociales, sobre el sentido que las personas y los colectivos dan a la acción, sobre la vida cotidiana, sobre la construcción de la realidad social”*.

Esta es una investigación que privilegia un tipo de abordaje y de intencionalidad básica, a partir de su pretensión e intención de aportar en la fundamentación epistémica de una perspectiva teórica emergente en el campo de la administración de las organizaciones, denominada la *“construcción social de la realidad”*; asumida y conceptualizada esta última en función de la realidad organizacional de las universidades; tendiendo para ello como referente empírico fundamental para tal construcción teórica, los procesos de autoevaluación con fines de acreditación institucional. En este sentido, parte de los resultados del proceso investigativo deben contenerse en un conjunto de elaboraciones discursivas, de naturaleza teórica que den cuenta de la naturaleza, constituyentes, límites y características que determinan el surgimiento y reconocimiento académico de la mencionada perspectiva de la *“construcción social de la realidad”*; como un referente para interpelar e impactar los procesos de desarrollo de las universidades, asumidas como organizaciones sociales.

Pero al mismo tiempo se trata de una investigación que implica, en conjunción con el interés anterior, un carácter aplicado, ya que a partir de los referentes teóricos disponibles y de las nuevas elaboraciones que se propongan desde esta investigación, pretende generar el uso social de dichas teorías como reguladores del ejercicio de autoevaluación de la Universidad del Magdalena, con fines de su acreditación institucional.

En lo fundamental esta también es una investigación regulada desde un claro propósito interpretativo que ha de permitir comprender, por un lado, las concepciones subyacentes de universidad, como organización, en los procesos de autoevaluación desarrollado en 15 universidades de Colombia que a la fecha han alcanzado el reconocimiento de la acreditación institucional. Esta comprensión se procurará alcanzar al estudiar dichas experiencias desde un referente específico como son los presupuestos epistémicos que caracterizan la perspectiva de la *“construcción social de las organizaciones”*. Por otro



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



lado, el propósito comprensivo también se evidencia en la intención de comprender el estado de desarrollo de la Universidad del Magdalena; enfatizando que dicho interés comprensivo va ligado estrechamente a un propósito transformador de tales prácticas y procesos con fines de acreditación institucional.

En síntesis es una investigación que se mueve en el binomio comprensión-transformación, lo cual determina que también se mueva entre el binomio desarrollo teórico- desarrollo social.

A partir de la pluralidad metodológica aceptada en la investigación cualitativa, se contemplarán las siguientes modalidades de triangulación según lo propuesto por Denzin (1978) y Janesick (1994) (Rodríguez, 1996, 70):

- a. Triangulación de datos: Ya que se recogerán diferentes tipos de información cualitativa, utilizando distintas fuentes que se complementarán.
- b. Triangulación del investigador: Ya que harán parte del estudio varios investigadores, quienes complementarán sus visiones y aportes.
- c. Triangulación teórica: Ya que se utilizarán diferentes perspectivas para interpretar la información recolectada, a partir de las diferentes categorías manejadas en la investigación.
- d. Triangulación metodológica: Ya que se privilegiará un abordaje multi-metódico.

Dada la pluralidad metodológica que se privilegiará en este estudio, se hará un abordaje múltiple de la realidad objeto de estudio retomando planteamientos propios de la investigación comparada, la etnografía, el método biográfico, el estudio de casos, el análisis de contenido, entre otros.

El trayecto de la investigación será abordado desde la perspectiva de la complementariedad dado que

...mientras en un proceso de investigación explicativo se determinan unas variables y sus dimensiones desde un marco teórico configurador que da cuenta de la estructura general del estudio; en una investigación desde la complementariedad, las estructuras se van descubriendo, o configurando progresivamente, a medida que se interactúa con el fenómeno sujeto de estudio. (Murcia&Jaramilo, 2000, 95).

Desde esta perspectiva de la complementariedad esta investigación transcurrirá a manera de un gran círculo investigativo, de primer orden; el cual estará constituido a su vez por tres círculos investigativos de segundo orden; entendidos éstos como secuencias que configuran una unidad de trabajo investigativo claramente diferenciables entre sí, pero en una estrecha relación de complementariedad. El desarrollo de los tres círculos configurará un círculo mayor que los contiene que será todo el trayecto de esta investigación. Todos estos círculos confluyen y se dinamizan a partir de los problemas y



objetivos de la investigación. Los siguientes tres círculos se tendrán en cuenta en el proceso investigativo:

- **Círculo 1:** construcción teórica de la categoría “La Universidad desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”.
- **Círculo 2:** comprensión de procesos de autoevaluación con fines de acreditación de 15 universidades reconocidas con acreditación institucional”.
- **Círculo 3:** comprensión del estado de desarrollo de Universidad del Magdalena desde la perspectiva de la construcción social de la realidad.

A su vez al interior de cada uno de estos círculos investigativos, se considerarán los siguientes tres momentos metodológicos de investigación:

- **Momento 1. Pre-configuración de la realidad:** Según lo definido por Murcia&Jaramillo (2000), “*la pre-configuración de la realidad se puede lograr desde diferentes perspectivas; una de ellas, revisando las teorías formales que sobre el fenómeno se han escrito, en cuyo caso se estaría acudiendo a un proceso deductivo, siempre que la búsqueda se hace de lo general a lo particular. Otra forma para llegar a la pre-configuración de la realidad podría ser desde la búsqueda cultural y la construcción de teoría sustantiva sobre los hallazgos. Sin embargo, desde una perspectiva de complementariedad, se considera que existe una tercera forma para lograr la pre-estructura, la cual implica articular las dos formas anteriores...*” (p96). En la investigación que nos ocupa se hará pre-configuración de la realidad en cada uno de los tres círculos investigativos que se han reseñado.
- **Momento 2. Configuración de la realidad:** “*Desde la propuesta de la complementariedad etnográfica, la configuración inicia con la pre-estructura social encontrada, puesto que a partir de ella, se pueden hacer reflexiones más focalizadas en torno al cómo realizar el trabajo de campo en profundidad. Por lo anterior en este momento se logra una caracterización y explicación rigurosa y detallada del fenómeno que se estudia*”. (p120)
- **Momento 3. Re-configuración de la realidad:** “*Se asume que este momento debe ser de confrontación de lo logrado desde la realidad empírica, pre-configuración, con la realidad conceptual, configuración. (...) reconfigurar una estructura desde esta consideración es redimensionarla en un proceso de interpretación profunda, que implica un análisis crítico de la estructura en su totalidad (desde e su red de relaciones: sentidos y significados) y en cada una de las partes o categorías que la configuran...*” (p155).

Con base en lo anterior y teniendo en cuenta los tres círculos investigativos propuestos a continuación se precisa la naturaleza de cada momento previsto:



Círculo 1: construcción teórica de la categoría “La Universidad desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”

- **Momento de pre-configuración de la realidad:** En este círculo el proceso es de naturaleza conceptual; por esta razón la pre-configuración se concretará en la definición de una pre-estructura teórica que fundamente la categoría central que se estudia que es la “concepción de la universidad desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”.
- **Momento de configuración de la realidad:** Este momento corresponderá a la exploración teórica en profundidad de la categoría objeto de estudio para establecer un estado del arte sobre su nivel de conceptualización.
- **Momento de re-configuración de la realidad:** Este momento se cumplirá confrontando los hallazgos y resultados de los momentos previos; logrando una síntesis comprensiva que permita aportar en la fundamentación de la naturaleza, constituyentes y límites de la categoría teórica que se explora.

Círculo 2: comprensión de procesos de autoevaluación con fines de acreditación de 15 universidades reconocidas con acreditación institucional”.

- **Momento de pre-configuración de la realidad:** En este círculo el proceso es de naturaleza empírica; por esta razón la pre-configuración se concretará en la definición de una pre-estructura empírica sobre la fundamentación subyacente en cada una de las 15 universidades que en Colombia han alcanzado el reconocimiento de la acreditación institucional; vista desde la perspectiva teórica de la “construcción social de la realidad de las organizaciones, en esta caso de las universidades.”
- **Momento de configuración de la realidad:** Este momento corresponderá a la exploración empírica en detalle de los informes oficiales de autoevaluación con fines de acreditación de cada una de las 15 universidades; además de la consulta a actores claves de dichas instituciones a través de cuestionarios y entrevistas a profundidad.
- **Momento de re-configuración de la realidad:** Este momento se cumplirá confrontando los hallazgos y resultados de los momentos previos; logrando una síntesis comprensiva que permita comprender la fundamentación subyacente en los procesos de autoevaluación con fines de acreditación institucional, en cuanto a la concepción de las universidades; vista desde la perspectiva de la construcción social de la realidad en las organizaciones.

Círculo 3: comprensión del estado de desarrollo de Universidad del Magdalena desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”.



- **Momento de pre-configuración de la realidad:** En esta investigación este momento se concretará en una primera aproximación de la realidad institucional, tanto desde la dimensión instituida como la instituyente; a partir de historias de vida recuperadas con actores sociales claves pertenecientes a los diferentes estamentos universitarios; lo cual permitirá establecer una pre-estructura de las mismas. También hará parte de este momento la exploración de referentes teóricos previos sobre la concepción de la Universidad, en términos genéricos, como institución abordable desde la perspectiva de la construcción social de las organizaciones; lo que permitirá demarcar límites iniciales para pre-configurar epistémicamente sus categorías constituyentes.
- **Momento de configuración de la realidad:** Iniciará con la puesta en escena de una guía flexible que permite orientar la búsqueda de esa estructura. El trabajo de campo al desarrollar este momento, debe realizarse a profundidad (intensivo y extensivo), para obtener una estructura más confiable”. En esta investigación este momento se concretará en una lectura comprensiva del estado de desarrollo de la Universidad del Magdalena, considerando los 11 factores de calidad definidos por el CNA en el modelo para la acreditación de instituciones.
- **Un momento de re-configuración de la realidad encontrada,** donde se realizará un análisis de los hallazgos socioculturales desde una triple perspectiva: la perspectiva del investigador, la perspectiva de la teoría formal y la perspectiva de la teoría sustantiva. En esta investigación este momento se concretará en la triangulación de la información obtenida a través de las diferentes estrategias utilizadas. De igual manera en la producción de una nueva estructura de sentido sobre el estado de desarrollo de la universidad, su autoevaluación con fines de acreditación institucional.

En coherencia con la naturaleza de esta investigación y el tipo de datos que se han de manejar, se tendrán en cuenta, en principio, las siguientes técnicas de recolección de información:

- **Cuestionario:** “El cuestionario es una técnica de recogida de información que supone un interrogatorio en el que plantean siempre en un mismo orden y se formulan con los mismos términos. Esta técnica se realiza sobre la base de un formulario previamente preparado y estrictamente normalizado...” (Rodríguez et al., 1996; 186). Para el caso de esta investigación se diseñará un cuestionario dirigido a actores claves de las universidades con acreditación institucional y de la Universidad del Magdalena.
- **Entrevista en profundidad:** En este tipo de entrevista, también llamada no estructurada, “...el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema o fenómeno y a partir de él establece una lista de temas, en relación con los que focaliza la entrevista...quien podrá enfatizar en determinados aspectos según los propósitos de la investigación” (Rodríguez et al., 1996; 186) y



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



la dinámica misma de la entrevista. Para el caso de esta investigación, la entrevista será el punto de partida para la configuración de la historia de vida que se reconstruirán con actores claves es la Universidad del Magdalena. También se hará entrevista en profundidad a los líderes de los procesos de acreditación institucional en cada una de las 15 universidades mencionadas.

- **Análisis documental:** Se hará análisis documental sobre dos fuentes básicas: La primera sobre los informes de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad en las 15 universidades seleccionadas como casos focales. La segunda utilización del análisis documental se hará sobre los documentos en los que se recoge la dimensión instituida de la realidad de la Universidad del Magdalena.
- **Talleres:** Se desarrollarán talleres a partir de los resultados preliminares del procesamiento de la información recolectada a través del cuestionario y las historias de vida, así como de los análisis documentales hechos. Tendrán como finalidad tematizar e interpretar con los actores claves de la Universidad del Magdalena.

Considerando el diseño metodológico, la información recolectada a través de los cuestionarios será analizada estadísticamente. Las historias de vida y los análisis de contenido serán procesados con el soporte del programa computacional "ATLAS-ti".

3.5 Resultados/Productos esperados y potenciales beneficiarios:

Tabla 3.5.1 Generación de nuevo conocimiento

Resultado/Producto esperado	Indicador	Beneficiario
Artículos científicos sometidos a evaluación en revistas indexadas, sobre el tema de la construcción social de la realidad en el contexto de las universidades.	2	Universidad del Magdalena. Comunidad académica
Publicación de dos libros a partir de los hallazgos y resultados de la investigación.	2	Comunidad científica

Tabla 3.5.2 Fortalecimiento de la comunidad científica

Resultado/Producto esperado	Indicador	Beneficiario
Productos académicos para fortalecer la medición de los grupos de investigación CEMPLU y GRACE.	Puntos asignados en la medición	Universidad del Magdalena Grupos de investigación CEMPLU y GRACE



Tabla 3.5.3 Apropiación social del conocimiento

Resultado/Producto esperado	Indicador	Beneficiario
Seminario “La gestión del desarrollo de las universidades desde la perspectiva emergente de la construcción social de la realidad”.	1	Universidad del Magdalena. Comunidad académica
Curso doctoral: “La gestión del desarrollo de las universidades desde la perspectiva emergente de la construcción social de la realidad.	1	Participantes del Doctorado en Educación de la Universidad del Magdalena – RUDECOLOMBIA.

3.6 Impactos esperados a partir del uso de los resultados

3.6.1 Impactos esperados

Impacto esperado	Plazo (años) después de finalizado el proyecto: corto (1-4), mediano (5-9), largo (10 o más)	Indicador verificable	Supuestos*
Orientación y regulación del proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional de la Universidad del Magdalena	Corto plazo	1 informe de autoevaluación con fines de acreditación institucional remitido al CNA.	Depende de la finalización del proceso de autoevaluación con fines de acreditación de la Universidad del Magdalena y de la remisión oficial de dicho informe.
Fortalecimiento académico de la línea de investigación “Administración y desarrollo de los sistemas educativos”, del Doctorado en Educación de la Universidad del	Corto plazo	Productos académicos dentro de la línea, a partir de este proceso investigativo y sus hallazgos y resultados.	Depende de la evaluación académica favorable de los productos alcanzados y de la publicación efectiva que se logre hacer de los mismos.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Magdalena			
Formulación y gestión de un Plan de Mejoramiento derivado del proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional.	Mediano plazo	Cumplimiento de metas del Plan de Mejoramiento.	Depende de la aprobación oficial del Plan de Mejoramiento Institucional.
Fortalecimiento de la cultura institucional de la Universidad del Magdalena en torno a los procesos de autoevaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad.	Largo plazo	Seguimiento y evaluación de la política, según los criterios y mecanismos que dicha política establece para el efecto.	Depende del seguimiento y la evaluación que se haga de la Política Institucional de autoevaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad.

3.7 Impacto Ambiental del Proyecto.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Personal:			60.300			60.300
Insumos:				3.650		3.650
Otros insumos:						
	Compra			7.700		7.700
Equipo	Arriendo					
	Uso					
Servicios técnicos:				21.300		21.300
Salidas de campo:						
Viajes nacionales y cursos de entrenamiento:				7.600		7.600
Software:						
Realización talleres, foros:				4000		4.000
Contratación expertos:						
Compra de material bibliográfico especializado:				10.000		10.000
Publicaciones y patentes:				5.000		5.000



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



videgrabadora	evidencias					
1 Computador de escritorio con impresora	Para la sistematización de toda la investigación. Destinado al auxiliar de la investigación.			1.900		1.900
1 Computador portátil	Servirá para procesar la información recolectada y para apoyar la gestión y el desarrollo de la investigación.			2.500		2.500
1 Scanner	Para apoyar la gestión documental y el procesamiento de información.			500		500
TOTAL				7.700		7.700

Tabla 5.4 descripción y cuantificación de los equipos de uso propio (en miles \$)

Equipos	JUSTIFICACIÓN	ENTIDAD FINANCIADORA	RECURSOS			TOTAL
			Contrapartida UNIMAG		Otras Fuentes*	
			Capacidad Instalada	Efectivo		
TOTAL						



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Tabla 5.5 Descripción y justificación de los viajes y cursos de entrenamiento (en miles de \$)

Lugar /No. de viajes	Justificación	Pasajes (\$)	Estadía (\$)	Total días	Recursos			Total	
					ENTIDAD FINANCIADORA	Contrapartida UNIMAG			Otras fuentes*
						Capacidad Instalada	Efectivo		
Bogotá/1	Recolección de información en las Universidades (6 instituciones)	800	1.200	6			2.000	2.000	
Medellín/1	Recolección de información en las Universidades (3 instituciones)	850	600	3			1.450	1.450	
Cali/1	Recolección de información en las Universidades (1 institución)	850	400	2			1.250	1.250	
Manizales y Pereira/1	Recolección de información en las	850	800	4			1.650	1.650	



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



	Universidades (2 instituciones)								
Bucaramanga/1	Recolección de información en las Universidades (1 institución)	950	400	2			1.350		1.350
Barranquilla /1	Recolección de información en las Universidades (3 instituciones)	50	50	1			100		100
TOTAL		4.350	3.250				7.600		7.600

Tabla 5.6 Valoración salidas de campo (en miles de \$)

Ítem	Costo Unitario	#	RECURSOS				TOTAL
			ENTIDAD FINANCIADORA	Contrapartida UNIMAG		OTRAS FUENTES	
				Capacidad Instalada	Efectivo		
TOTAL							

Tabla 5.7 Servicios técnicos (en miles de \$)

Servicio técnico	Costo Unitario	#	RECURSOS				TOTAL
			ENTIDAD FINANCIADORA	Contrapartida UNIMAG		OTRAS FUENTES	
				Capacidad Instalada	Efectivo		



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



Asistente técnico para el desarrollo y transcripción de entrevistas y talleres. Apoyo para procesamiento de información (1 auxiliar de tiempo completo)	710				21.300		21.300
TOTAL					21.300		21.300

Observación: Se requiere vincular un auxiliar de investigación, quien preferiblemente debe ser un profesional recién egresado en el campo de la educación o de las humanidades o ciencias sociales, con experiencia en procesos de investigación. Para el presupuesto se debe considerar una vinculación por 30 meses que durará el proyecto de investigación, con una dedicación equivalente a un tiempo completo.

Tabla 5.8 Insumos (en miles de \$)

Insumos	Justificación	Recursos				Total
		ENTIDAD FINANCIADORA	Contrapartida UNIMAG			
			Capacidad Instalada	Efectivo	Otras fuentes*	
Papelería	Básicos para la creación y sustentación de documentos			1.000		1.000
Impresiones	Facilita las fuentes de información, necesaria para el desarrollo de la investigación			550		550
Fotocopias	Consultas y reproducción de la información			1.200		1.200
Insumos de equipos audiovisuales	Garantiza operación de equipos			900		900



TOTAL			3.650	3.650
--------------	--	--	--------------	--------------

5.10 Bibliografía (en miles de \$)

Insumos	Justificación	Recursos				Total
		ENTIDAD FINANCIADORA	Contrapartida UNIMAG		Otras fuentes*	
			Capacidad Instalada	Efectivo		
Libros	Consultas bibliográficas y fortalecimiento de la línea de Investigación			10.000		10.000
TOTAL				10.000		10.000

5.12 Realización de Talleres, Foros (en miles de \$)

TALLER/FORO	Justificación	Recursos				Total
		ENTIDAD FINANCIADORA	Contrapartida UNIMAG		Otras fuentes*	
			Capacidad Instalada	Efectivo		
Seminario sobre la gestión de las universidades desde la perspectiva de la construcción social de la realidad	Recolección y socialización de la información			4.000		4.000
TOTAL				4.000		4.000

5.13 Publicaciones y Patentes

PUBLICACION/ PATENTE	Justificación	Recursos			Total
		ENTIDAD	Contrapartida	Otras	



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



		FINANCIADORA	UNIMAG		fuentes*	
			Capacidad Instalada	Efectivo		
2 libros	Presentación de resultados			5.000		5.000
2 artículos científicos	Presentación de resultados					
TOTAL				5.000		5.000

6. Bibliografía inicial

ARGANDOÑA, Augusto. BALLESTA, José, FUENTES, Carlos y otros. *“La Universidad en la Sociedad del Siglo XXI”*. 1ed. Fondo de Cultura Económica de España. Madrid. 2001.

ASCUN. *“Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe: Hacia una Agenda de la Educación Superior en Colombia”*. 1ed. Corcas Editores Ltda.. Santafé de Bogotá. 1998.

BALANDIER, Georges. *“El desorden. La teoría del caos y las ciencias sociales. Elogio de la fecundidad del movimiento”*. Gedisa. Barcelona 1997.

BARNETT, Ronald. *“Los Límites de la Competencia”*. 1ed. Barcelona: Gedisa, 2001. 286p. ISBN 84-7432-851-9.

BERTALANFFY, Ludwig Von. *“Teoría General de los Sistemas”*. 1ed. Fondo de Cultura Económica. Santafé de Bogotá. 1994.

BONILLA CASTRO, Elissy y RODRÍGUEZ SEHK, Penélope. *“Más Allá del Dilema de los Métodos: La Investigación en Ciencias Sociales”*. 3ed. La Norma. Bogotá. 2005.

CAPRA, Fritjof. *“Las Conexiones Ocultas: Implicaciones Sociales, Medioambientales, Económicas y Biológicas de una Nueva Visión del Mundo”*. 1ed. Editorial Anagrama. Barcelona. 2003.

CASTORIADIS, Cornelius. *Ontología de la Creación*. 1ed. Santafé de Bogotá: Ensayo y Error, 1997. 320p.



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. *“Apreciaciones de Condiciones Iniciales: Guía de Procedimientos CNA”*. 1ed. Corcas Editores Ltda. Santafé de Bogotá, 1996.

_____. *“Guía de Procedimientos”*. 3ed. Corcas Editores Ltda. Santafé de Bogotá. 1997.

_____. *“Guía para la Autoevaluación con Fines de Acreditación de Programas de Pregrado”*. 2ed. Corcas Editores Ltda. Santafé de Bogotá. 1997.

CHIAVENATO, Idalberto. *“Introducción a la Teoría General de la Administración”*. 5ed. McGrawHill. Santafé de Bogotá 1999.

DESLAURIERS, Jean Pierre. *“Investigación Cualitativa: Guía Práctica”*. 1ed. RUDECOLOMBIA. Ediciones Papiro. Pereira 2004.

HABERMAS, Jürgen. *“Ciencia y Técnica como Ideología”*. Editorial Tecnos, Madrid, 1968.

_____. *“Conocimiento e Interés”*. Madrid. Ediciones Tauros, 1982.

_____. *“Teoría de la Acción Comunicativa I: Racionalidad de la Acción y Racionalización Social”*. 1ed. Santillana S.A. Madrid. 1999.

_____. *“Teoría de la Acción Comunicativa, II: Crítica de la Razón Funcionalista”*. 1ed. Santillana S.A. Madrid. 1999.

ICFES. *“Seminario Nacional Teoría y Praxis de la Gestión de Instituciones de Educación Superior”*. 1ed. ICFES. Santafé de Bogotá. 1997.

JIMÉNEZ EGUIZÁBAL, Alfredo. *“Política Educativa: Fundamentos y Perspectivas Críticas”*. 1ed. Centro Universidad Católica de Manizales. Manizales. 1999.

JR GEORGE, Claude S. *“Historia del Pensamiento Administrativo”*. 1ed. Prentice Hall. México 1974.

KUHN, T.S. *“La Estructura de las Revoluciones Científicas”*. Fondo de Cultura Económica. Santafé de Bogotá. 1998.

LUHMANN, Niklas. *“Sistemas Sociales”*. 2ed. Anthropos. Madrid. 1998.

_____. *“Teoría de la Sociedad y Pedagogía”*. 1ed. Lima. Paidós, 1996.

_____. *“Organización y Decisión. Autopoiesis, Acción y Entendimiento Comunicativo”*. 1ed. Anthropos. Madrid. 1997.



_____. "Sociedad y Sistema: La Ambición de la Teoría". 2ed. Barcelona. Paidós. 1997.

MARTINEZ MIGUÉLES, Miguel. "El Paradigma Emergente". 2ed. Trillas. México. 1997.

MATURANA R, Humberto. "El Árbol del Conocimiento". 13ed.: Editorial Universitaria. Santiago de Chile. 1996.

_____. "Biología de la Cognición y Epistemología". Temuco. 1ed. Editorial universidad de la frontera. Santiago de Chile. 1990.

_____. "¿La realidad objetiva o construida?. Fundamentos biológicos de la realidad". Volumen 1. 1ed. Anthopos. Universidad Iberoamericana. México. 1994.

_____. "La Objetividad: Un Argumento para Obligar". 1ed. Dolmen Ediciones S.A.. Santiago de Chile. 1997.

MORIN, Edgar. "El Método I. La Naturaleza de la Naturaleza". 4 ed. Cátedra-Teorema. Madrid. 1997.

_____. "El Método II: La Vida de la Vida". 4ed. Cátedra-Teorema, Madrid. 1998.

_____. "El Método III: El Conocimiento del Conocimiento". 3ed. Cátedra-Teorema, Madrid. 1997.

_____. "El Método IV: Las Ideas. Su Hábitat, su Vida, sus Costumbres, su Organización". 1ed. Cátedra-Teorema. Madrid: 1998.

_____. "Introducción al Pensamiento Complejo". 2ed. Gedisa S.A. Barcelona. 1998.

_____. "Ciencia con Conciencia". Anthropos. Barcelona, 1984.

MURCIA PEÑA, Napoleón. "Imaginario de las Jóvenes Escolares ante la Clase de Educación Física". 1ed. Kinesis. Armenia. 2005.

MURCIA PEÑA, Napoleón, JARAMILLO ECHEVERRI, Luis Guillermo. "Investigación Cualitativa: Una Guía para Abordar Estudios Sociales". 1ed. Kinesis. Armenia. 2003.

NOGUERA CALDERÓN, Camilo. LINARES PRIETO, Patricia. "El Proceso de Constitución de las Bases de la Educación Superior: Una Tarea Inconclusa de la Sociedad". 2ed. Corcas Editores. Santafé de Bogotá. 1998.

POPPER, K. "La Lógica de la Investigación Científica". Tecnos, Madrid. 1973



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



PORTER LUIS. *“La Universidad de Papel: Ensayos Sobre la Educación Superior en México”*. 1ed. Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. México. 2003.

SÁNCHEZ BUITRAGO, Jorge Oswaldo. *“Evaluación y Desarrollo Institucional”*. 1ed. Centro Editorial Universidad Católica de Manizales. 1994.

SANDOVAL CASILIMAS, Carlos A. *“Investigación Cualitativa”*. 1ed. Corcas. Santafé de Bogotá. 1997.

SHOTTER, Jonh. *“Realidades Conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje”*. Amorrortu editors. Buenos Aires. 2001.

SEARLE, Jhon R. *“La Construcción de la Realidad Social”*. 1ed. Paidós, Barcelona. 1997.

SENGE, M., Peter. *“La Quinta Disciplina: El Arte y la Práctica de la Organización abierta al Aprendizaje”*. 1ed. Granica. Barcelona. 1998.

_____. *“Escuelas que Aprenden: Un Manual de la Quinta Disciplina para Educadores, Padres de Familia y todos los que se interesen en la Educación”*. 1ed. Editorial Norma. Bogotá. 2002.

SENGE, M., Peter; KLEINER, Art, ROBERTS, Charlotte, ROSS, Richar y otros. *“La Danza del Cambio: Los Retos de Sostener el Impulso en Organizaciones Abiertas al Aprendizaje”*. 1ed. Editorial Norma. Bogotá. 2000.

UNESCO. *“Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción”*. París. 1999.

VON BERTALANFY, Ludwig. *“Teoría General de Sistemas”*. Petrópolis, Vozes, 1976.