

INFORME EVALUACIÓN

ESTRATEGIA INSTITUCIONAL RENDICIÓN DE CUENTAS 2016



Oficina Asesora de Planeación

Diciembre / 2016

Contenido

1. CONTEXTO.....	3
2. PRINCIPALES ACCIONES.....	4
3. EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS.....	8
4. OPORTUNIDADES DE MEJORA.....	18
5. CONCLUSIONES.....	19

INFORME EVALUACIÓN

ESTRATEGIA INSTITUCIONAL RENDICIÓN DE CUENTAS 2016

1. CONTEXTO

La Universidad ha venido desarrollando en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano acciones orientadas a mejorar la Rendición de Cuentas en la Institución. De acuerdo con la Guía Institucional para la Rendición de Cuentas que forma parte del Sistema de Gestión Integral COGUI, para tener un exitoso proceso es indispensable una adecuada planeación de la estrategia, así como una evaluación de las diferentes actividades realizadas lo que garantiza un proceso adecuado para la Institución, para los estudiantes y comunidad en general.

Para cumplir con la evaluación se elaboró este informe de Rendición de Cuentas que contiene:

- Las actividades que se desarrollaron para la Rendición de Cuentas con la fecha en las cuales se realizaron.
- La evaluación recibida por parte de los asistentes a cada uno de los aspectos identificados en la guía.
- La realimentación recibida de los ciudadanos.

Los informes con los resultados de todas las acciones con la respectiva evaluación deben ser registrados en un documento memoria, publicados y divulgados para conocimiento de la ciudadanía y de los actores que participaron en la Rendición de Cuentas.

2. PRINCIPALES ACCIONES

Como lo establece la Ley, el 31 de enero se publicaron en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, las acciones de la estrategia de Rendición de Cuentas de la Universidad. De acuerdo con dichas acciones, se definió el cronograma institucional para su realización en la vigencia 2016.

Para este año se dieron dos ejercicios institucionales de rendición de cuentas, uno correspondiente a la vigencia 2015 y otro al periodo rectoral 2012-2016 con corte a septiembre – noviembre debido este último a la terminación del periodo rectoral.

En el sitio web Rendición de Cuentas 2016 en donde se publicó el material de divulgación de las actividades desarrolladas. Allí es posible consultar tanto el informe de gestión utilizado en la Rendición de Cuentas, la respuesta a las preguntas y el informe de evaluación de la actividad.

Tabla 1. Actividades de Rendición de Cuentas

Actividad	Fecha de realización	Componente al que aplica	Detalle / evidencia
Actualizar contenido del sitio web institucional “Transparencia y acceso a información pública”	Enero a diciembre 2016	Información Diálogo Incentivos	Sitio web actualizado en los componentes: - Directorio telefónico de funcionarios - Secciones generales de información (9 temas)

Actividad	Fecha de realización	Componente al que aplica	Detalle / evidencia
Socializar el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano	Abril 2016	Información Diálogo Incentivos	Documento publicado en la web y socializado a través de los canales institucionales: banner y redes sociales (Facebook, Twitter)
Utilizar las redes sociales para publicar las actividades y las políticas que lideran las diferentes áreas.	Enero a diciembre	Información Diálogo Incentivos	Publicación permanente de las noticias y eventos en las cuentas: twitter @unimagdalena Facebook /unimagdalena Youtube canal unimagdalenatv Instagram unimagdalena
Incentivar el uso de los canales de comunicación institucional para que la ciudadanía presente sus inquietudes y/o preguntas respecto para ser abordadas en la Rendición de Cuentas	Del 4 de abril al 20 de abril 27 de octubre al 10 de noviembre	Diálogo	La sección creada en el portal institucional habilita un formulario para recibir las inquietudes y/o preguntas de la ciudadanía. Así mismo, para la realización de cada una de las actividades por facultad.

Actividad	Fecha de realización	Componente al que aplica	Detalle / evidencia
<p>Realizar audiencia pública que contemple las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Aprestamiento * Consolidación * Inscripción * Realización del Evento * Seguimiento y Evaluación 	<p>5 de mayo y 23 de noviembre de 2016</p>	<p>Diálogo</p>	<p>Las audiencias públicas de Rendición de Cuentas se realizaron el 5 de mayo y 23 de noviembre, en el auditorio Julio Otero, con transmisión por streaming con proyección en el auditorio Roque Morelli y otras pantallas ubicadas por el campus.</p> <p>El informe de cada evento de Rendición de Cuentas fue elaborado por la Oficina Asesora de Planeación y la Evaluación de la actividad fue realizada por la Oficina de Control Interno.</p> <p>Toda la documentación se encuentra publicada en el Sitio Rendición de Cuentas del portal institucional.</p>
<p>Realizar actividades de Rendición de Cuentas de Facultad</p>	<p>abril - noviembre</p>	<p>Información Diálogo Incentivos</p>	<p>De acuerdo con el Cronograma las facultades que realizaron el ejercicio de Rendición de Cuentas con las características definidas en la guía para su realización que se encuentra publicada en el SGI – COGUI, son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ciencias de la Salud (18 de mayo) • Ciencias Básicas (1 de junio) • Humanidades (5 de septiembre) <p>El material de Rendición de Cuentas, el informe de evaluación de la actividad y las respuestas a las preguntas y/o inquietudes de cada una de ellas se encuentran publicados en el sitio Rendición de Cuentas del portal institucional.</p> <p>No se cuenta con información de la realización de las actividades de las facultades de Educación, Ciencias Empresariales e Ingeniería.</p>

Actividad	Fecha de realización	Componente al que aplica	Detalle / evidencia
Desarrollar acciones de información a través de la utilización de medios de comunicación masivos, regionales y locales o comunitarios.	enero a diciembre	Información	A través de comunicados de prensa, notas, informes especiales, boletines, actualización de las redes sociales y videos. Estas acciones se realizaron de forma permanente y de acuerdo a la dinámica de la acciones de la entidad.
Desarrollar acciones de información a través de la utilización de TIC	enero a diciembre	Información	En la página web se hace difusión a los comunicados, información importante y videos. Las redes sociales realizan difusión permanente respecto a avances y logros de la UNIMAGDALENA.
Elaborar la evaluación de la Rendición de Cuentas	diciembre	Evaluación y monitoreo	La oficina Asesora de Planeación elabora el informe de evaluación que consolida todas las actividades de la vigencia. El informe se publica en el sitio Rendición de Cuentas del portal institucional.

3. EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES DE RENDICIÓN DE CUENTAS

El ejercicio de evaluación y seguimiento de la estrategia de Rendición de Cuentas permite alcanzar resultados y plantear acciones de mejora al proceso desarrollado del mismo.

Como mecanismo para realizarlo se aplicaron encuestas a los participantes de las actividades en un proceso de recolección y sistematización de las valoraciones que realizan los ciudadanos o actores que participaron en la Rendición de Cuentas, esto con el fin de diagnosticar, identificar y evaluar observaciones que pueden ser tenidas en cuenta para mejorar gestión en la Universidad y la misma estrategia de Rendición de Cuentas.

Las respuestas a las preguntas y/o inquietudes realizadas en los ejercicios y su divulgación, incentiva positivamente a los ciudadanos que participaron en la Rendición de Cuentas y genera proceso de comunicación, diálogo real y construcción colectiva.

En la Tabla 2 se presenta el cronograma de las Facultades que realizaron ejercicios de Rendición de Cuentas cumpliendo la metodología de la Guía, así como del ejercicio Institucional, y el resultado de la participación de los diferentes actores.

Tabla 2. Rendición de Cuentas públicas

Actividad Rendición de Cuentas	Fecha realización	Asistentes
Audiencia Pública UNIMAGDALENA 2015	5 de mayo	245
Audiencia Pública periodo rectoral 2012-2016	23 de noviembre	162
Facultad Ciencias Básicas	1 de junio	49
Facultad Ciencias de la Salud	18 de mayo	84
Facultad Humanidades	5 de septiembre	116
Total asistentes		656

La planeación y evaluación en los componentes de diálogo, información e incentivos fortalecen las acciones de Rendición de Cuentas, permiten garantizar una gestión pública más transparente y apropiada para que el ciudadano pueda participar.

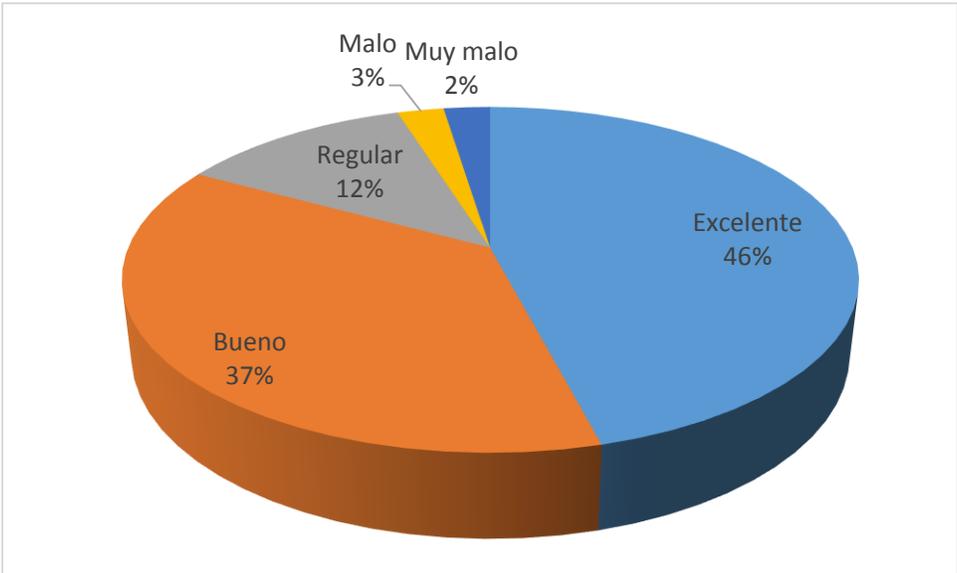
El resultado de las evaluaciones de las actividades de los 294 participantes, que en promedio diligenciaron las encuestas, se encuentran publicadas en el sitio web de Rendición de Cuentas que se puede acceder directamente desde el portal institucional.

Los aspectos que se evaluaron y de los cuales se hace seguimiento en la Rendición de Cuentas son: la organización de la actividad; la explicación inicial sobre el procedimiento para presentar inquietudes y/o preguntas; la oportunidad de los asistentes para presentar inquietudes y/o preguntas durante la actividad; la profundidad de los temas tratados en la audiencia; la audiencia pública como espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública; los medios de divulgación utilizados; la importancia y necesidad de participar en estos ejercicios.

La Facultad de Humanidades utilizó otro formato de evaluación por lo cual los resultados de esta facultad se presentan por separado.

Con respecto a las demás actividades, se consolidaron los resultados de todas las actividades los que se presentan a continuación:

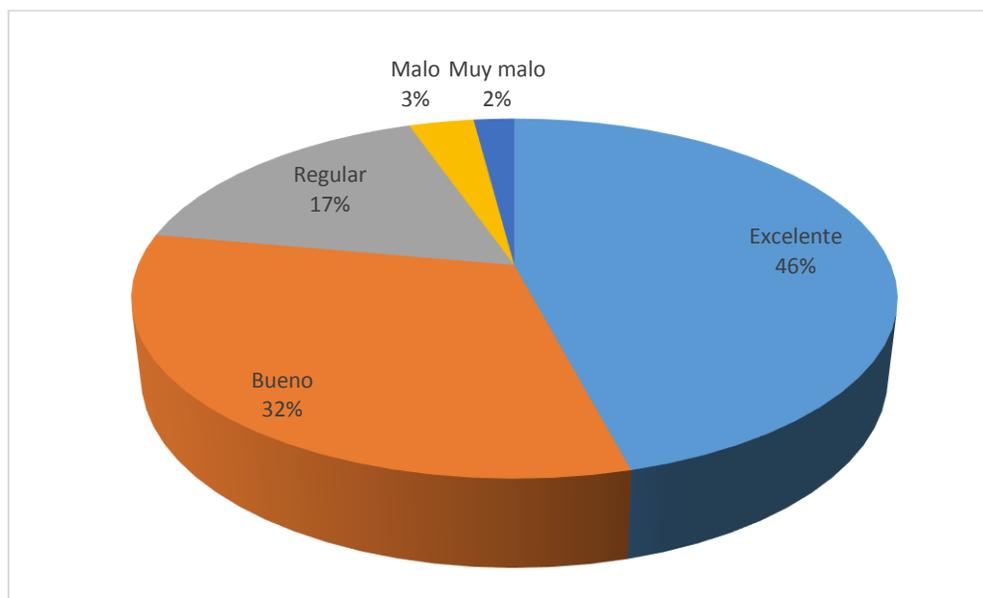
1. Organización de la jornada



A pesar de algunas observaciones presentadas en las asambleas y actividades de las facultades, 204 asistentes (83%) consideran la organización de las jornadas, buena y excelente.

2. Explicación sobre el procedimiento de inquietudes y/o preguntas

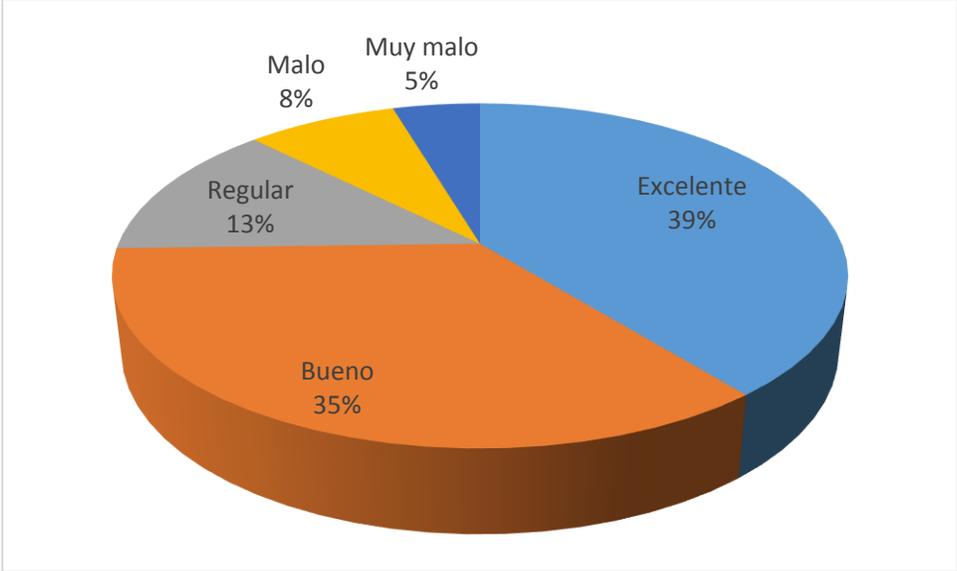
En general, la explicación sobre el procedimiento para manifestar inquietudes y/o preguntas fue considerada en un 78% buena y excelente por parte de los asistentes. Sin embargo y teniendo en cuenta que el 22% la calificó de regular a muy malo, es importante adelantar acciones para mejorar la comprensión de cómo se desarrollará la actividad. Estas acciones de divulgación deben adelantarse con suficiente antelación para lograr un proceso de participación más efectivo y mayor satisfacción por parte de los asistentes.



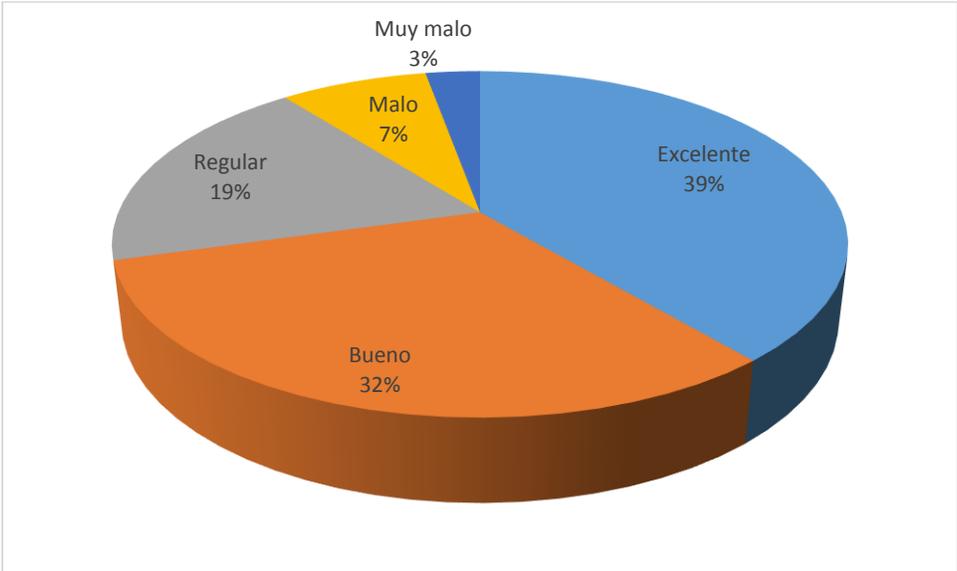
3. Oportunidad para presentar inquietudes y/o preguntas

Consecuentemente con el punto 3, un porcentaje similar (25%) consideró entre regular y muy mala, la oportunidad para presentar inquietudes y/o preguntas debido al

desconocimiento del procedimiento para hacerlo. Sin embargo, el 75% de los participantes consideraron que fue buena o excelente la posibilidad de hacerlo.

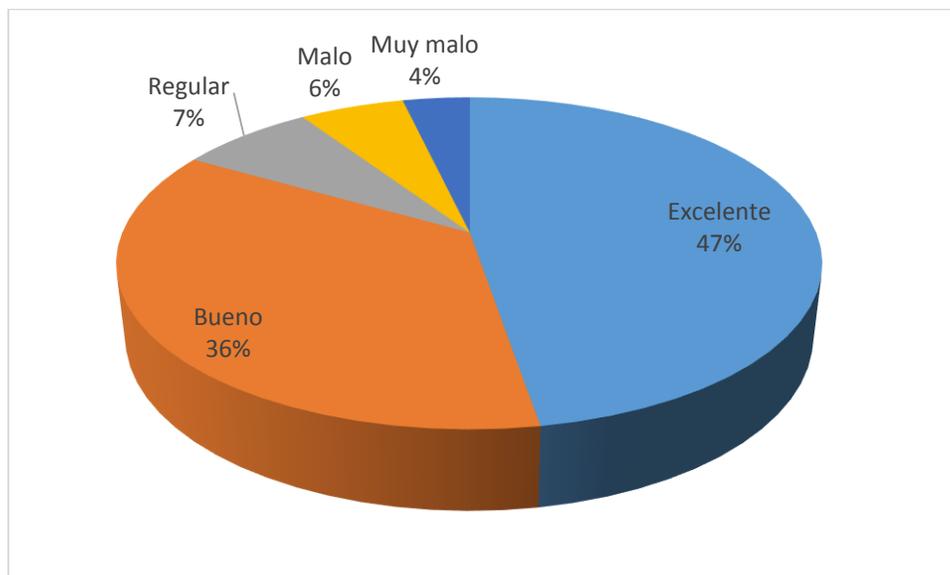


4. Profundidad en los temas tratados



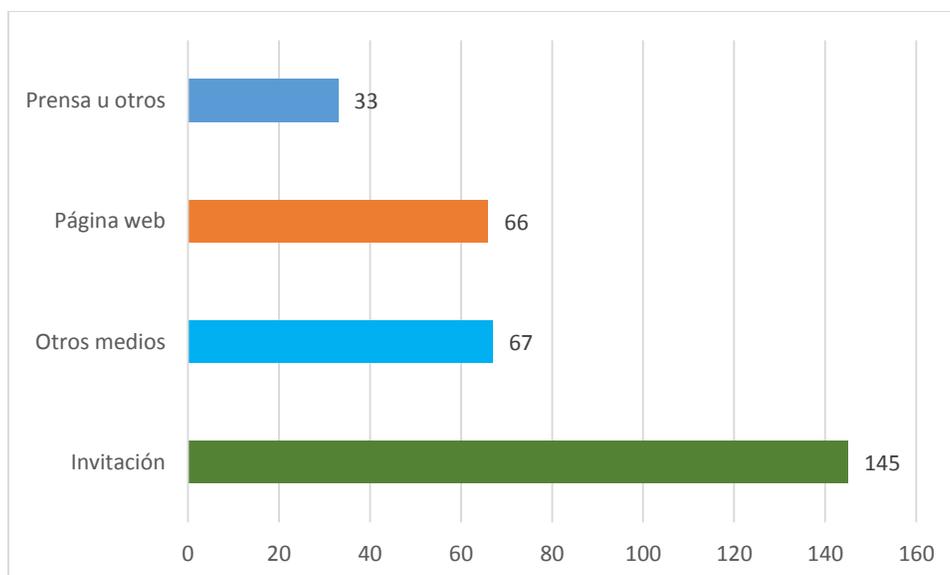
En algunas observaciones los asistentes consideraron la necesidad de tratar los temas con mayor profundidad, sin embargo, 71% de los participantes consideraron bueno o excelente el nivel de profundidad con el que se abordaron los temas durante la sesión.

5. La Rendición de Cuentas pública como mecanismo para la evaluación y control de la gestión pública



El 83% de los participantes consideran la realización de acciones de Rendición de Cuentas públicas un buen mecanismo de evaluación y control de la gestión.

6. Medios por los cuales se enteró de la actividad



Para determinar cuáles fueron los medios más efectivos de divulgación y convocatoria, se planteó la pregunta de cómo se enteraron de la actividad, a la cual el 47% de los asistentes respondió que a través de la invitación directa. La página web también fue un mecanismo útil de la convocatoria. En menor medida y más como mecanismo de divulgación citaron los anuncios de prensa. Sin embargo se destacó un número significativo que se enteraron por otros medios de comunicación. Para 2016, y respondiendo a una observación del ejercicio del año pasado, se utilizó el correo electrónico puede ser un mecanismo útil y sería recomendable incorporarlo a los medios de difusión.

7. ¿Considera importante la realización de esta actividad de Rendición de Cuentas?

El 99% de los asistentes a la Jornada que diligenciaron la pregunta manifestaron que SI consideran importante su participación en las actividades de rendición pública de cuentas.

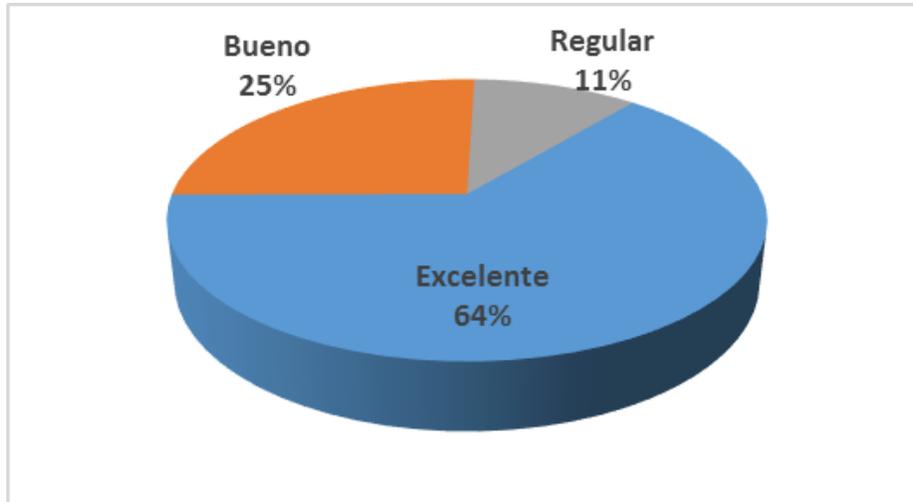
8. ¿Deben mantenerse?

TODOS los participantes que atendieron esta pregunta consideran que los espacios deben mantenerse, realizarse en un periodo de mayor afluencia de estudiantes y docentes, incluso indicaron que en el caso particular de las facultades deben realizarse durante la vigencia de la información presentada.

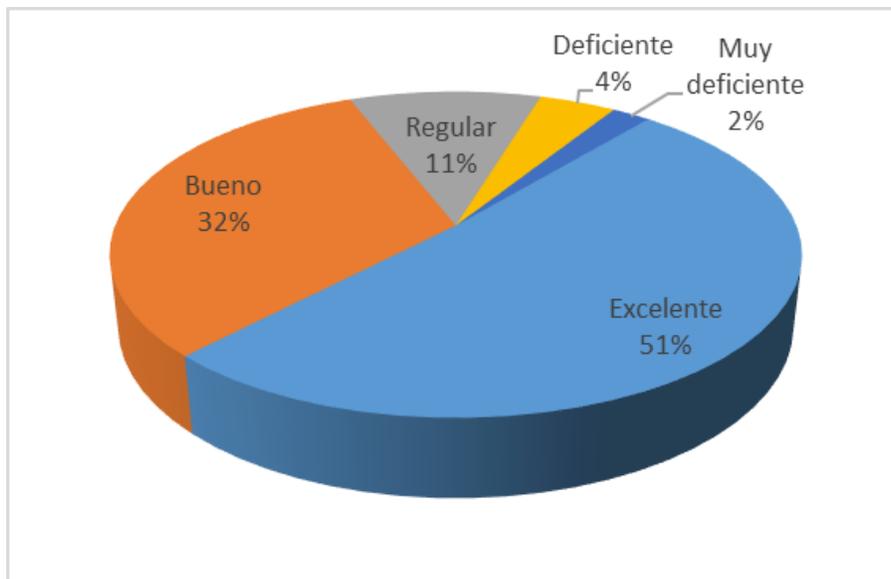
9. Informe de la Facultad de Humanidades

La Facultad utilizó otro formato de evaluación de la asamblea por lo cual no fue posible sistematizar los resultados con las demás actividades, sin embargo, son también importantes para la evaluación de la estrategia.

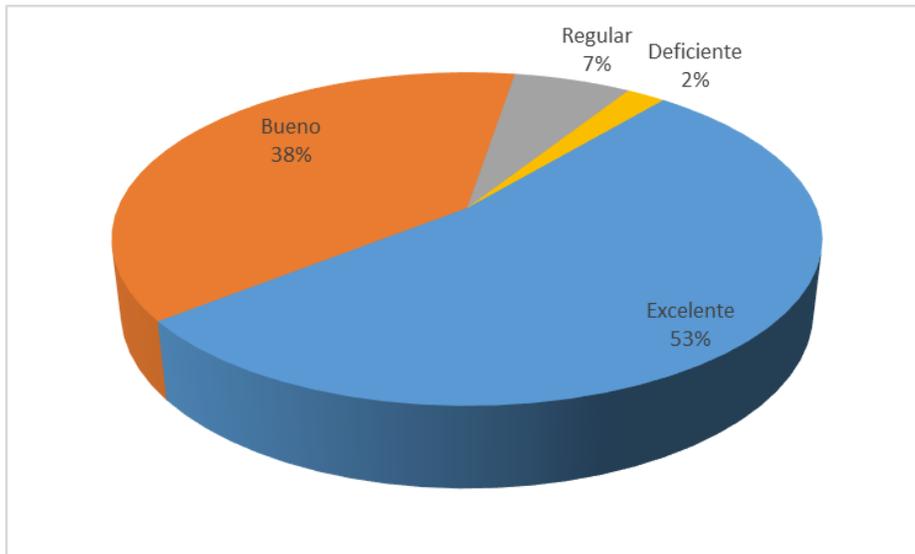
Presentación de los objetivos de la actividad



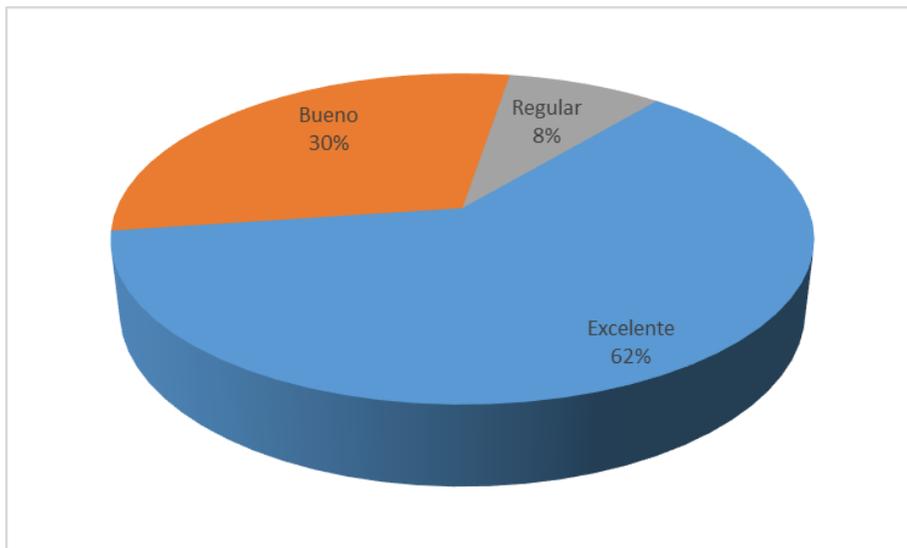
Cumplimiento de los objetivos planteados en la actividad



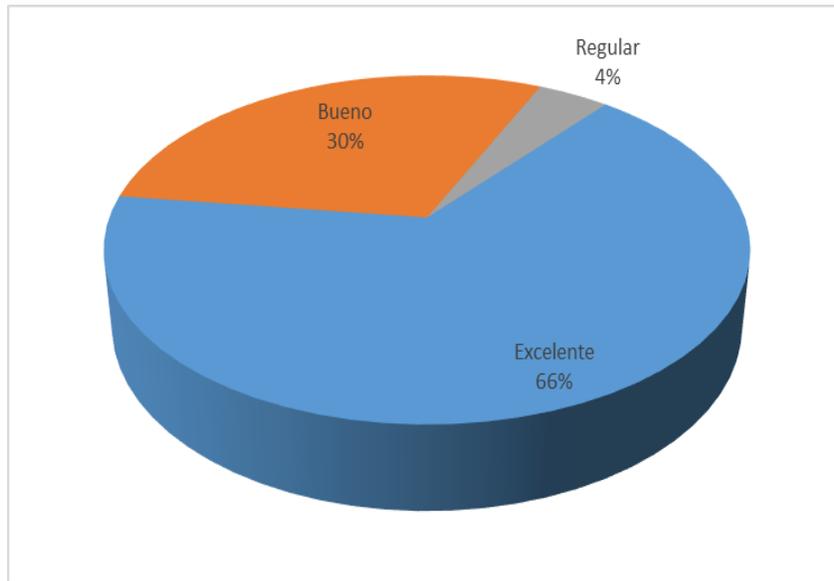
Desarrollo adecuado de las actividades de participación



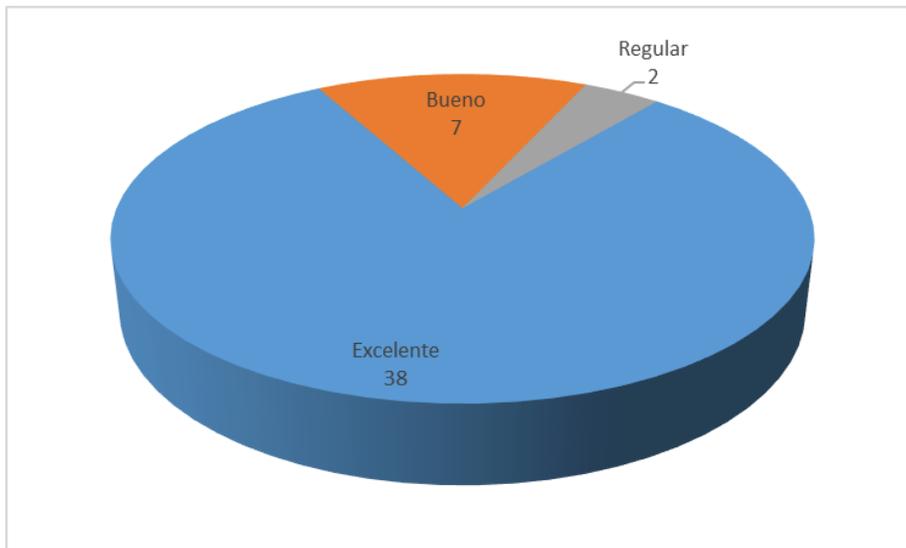
Claridad de la metodología utilizada



Cumplimiento del horario establecido (Inicio y finalización)



Ambiente agradable, respetuoso y abierto a inquietudes



10. Sugerencias y observaciones

Teniendo en cuenta que se realizaron observaciones o sugerencias que fueron comunes a los diferentes ejercicios de Rendición de Cuentas, se pueden agrupar en las que se listan a continuación:

- Sería importante hacer comparativos con otras IES del Caribe y del país. Además, de la trazabilidad de los resultados.
- Para ampliar la participación de la comunidad en estas actividades, se deben desarrollar en espacios abiertos, de mayor y más fácil acceso. Es evidente que auditorios como el Julio Otero resultan insuficientes para esta clase de actividad además que no facilitan la participación de un mayor número de estudiantes y docentes.
- Es necesario programar las actividades en periodos de mayor afluencia de la comunidad estudiantil y docente con el propósito de generar mejor dinámica de participación.
- Se requiere contar con una metodología clara, con mejor distribución del tiempo y organización de tal forma que puedan hacerse más preguntas por parte de los asistentes. Así mismo, es necesario garantizar las respuestas a las preguntas de manera amplia y suficiente.
- Es importante elaborar folletos con la información central de la audiencia o asamblea para que el tema sea más comprendido y tenga una buena asimilación por la audiencia.
- Es necesario contar con una mayor divulgación y motivación para la participación de la comunidad, principalmente estudiantes, en las diferentes etapas del proceso. Se requiere que se den mayores tiempos para la realización de cada una de las etapas en las actividades de rendición de las facultades.
- Se requiere establecer comunicación e inclusión de los egresados en los temas universitarios y de las facultades, de tal forma que exista un flujo constante de información

- Las asambleas se deben realizar durante la vigencia de la información que se está presentando de tal forma que se puedan plantear mejoras y aportes a la gestión.
- Estos ejercicios son importantes, sin embargo, hay que seguir mejorando en aspectos puntuales como: las salas de cómputo y la plataforma de admisiones.
- Para la Facultad de Ciencias de la Salud los asistentes manifestaron la necesidad de crear una sede hospitalaria y el fortalecimiento del área de morfología. En términos generales se aclararon muchas dudas acerca del proceso en el que se encuentra la Facultad.
- Seguir con estos espacios de evaluación y control de la gestión de las facultades.

Los informes de evaluación de las actividades que se encuentran publicados en el sitio web, incluyen la valoración de cada uno de los factores determinantes en el desarrollo de la estrategia.

4. OPORTUNIDADES DE MEJORA

Teniendo en cuenta que se trata de un proceso de aprendizaje tanto institucional como a nivel de las facultades y de toda la comunidad como actores de la gestión universitaria, se han identificado oportunidades de mejora en los siguientes aspectos:

- Tiempos más amplios y mayor divulgación a cada una de las etapas de las actividades de rendición de cuentas.
- Compromiso de las facultades en la programación y ejecución de las actividades de rendición de cuentas.
- Asesoría y acompañamiento de las dependencias de la Universidad que pueden brindar apoyo en logística y divulgación de las actividades.
- Definición de una metodología adecuada para las actividades y utilización de otra clase de ejercicios que permitan una mayor aproximación entre la comunidad y la institución.

- Apropiación y mejor explicación de la metodología y procedimientos para el desarrollo de la actividad.
- Identificación de los actores y grupos de interés de tal forma que se creen y mantengan canales de comunicación permanentes.

5. CONCLUSIONES

- La estrategia anticorrupción definida por la institución ha correspondido a líneas de actuación en las que la Universidad ha venido avanzando.
- Aunque las facultades iniciaron el desarrollo de actividades que les permiten dialogar con sus estudiantes, docentes y comunidad en general. Uno de los retos más importantes es mantener la dinámica de rendición de cuentas y lograr que el ejercicio se realice en los diferentes niveles de la Institución.
- Es necesario identificar espacios de rendición de cuentas diferentes a las asambleas y audiencias que permitan un mejor acercamiento y una oportunidad de crear otros canales de interacción y comunicación con los estudiantes, docentes y egresados.
- Siendo la Rendición de Cuentas un elemento de la cultura institucional, la realización de estas actividades crean las condiciones para que la comunidad también entienda su papel en la gestión universitaria, como actor, como beneficiario y como resultado del proceso educativo que orienta la Universidad.